

# Análisis de las encuestas de calidad

**Abril-junio**  
Dirección de Participación  
Ciudadana



Dirección de Participación Ciudadana

Análisis de las encuestas de calidad  
Abril- junio 2018

## Contenido

Introducción	4
Glosario	7
Fundamento	8
<b>1. Marco referencial</b>	<b>9</b>
1.1 Convenio de colaboración	9
1.2 Colaboración institucional con el INE.	9
<b>2. Eventos de educación cívica</b>	<b>11</b>
2.1. Indicadores del Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de la ENCCÍVICA (SMS&E)	13
2.2. Instrumentos de evaluación	14
<b>3. Análisis de las encuestas de calidad de los eventos de EC</b>	<b>16</b>
3.1. Directivos y asistentes por sexo	16
3.2. Municipios por número de eventos	18
3.3. Eventos realizados por tipo	19
3.4. Encuestas de calidad aplicadas a Responsables de las Instituciones	20
3.5. Encuestas de calidad aplicadas a los asistentes de nivel básico	29
3.6. Encuestas de calidad aplicadas a los asistentes de nivel medio superior	35

4. Eventos de participación ciudadana	41
4.1. Instrumentos de evaluación	42
5. Análisis de las encuestas de calidad de los eventos de PC	44
5.1. Directivos y asistentes por sexo	44
5.2. Encuestas de calidad aplicadas a Responsables de las instituciones	45
5.3. Encuestas de calidad aplicadas a los asistentes	47
6. Consideraciones finales	49
7. Anexos 1	52
8. Anexo 2	55

## Introducción

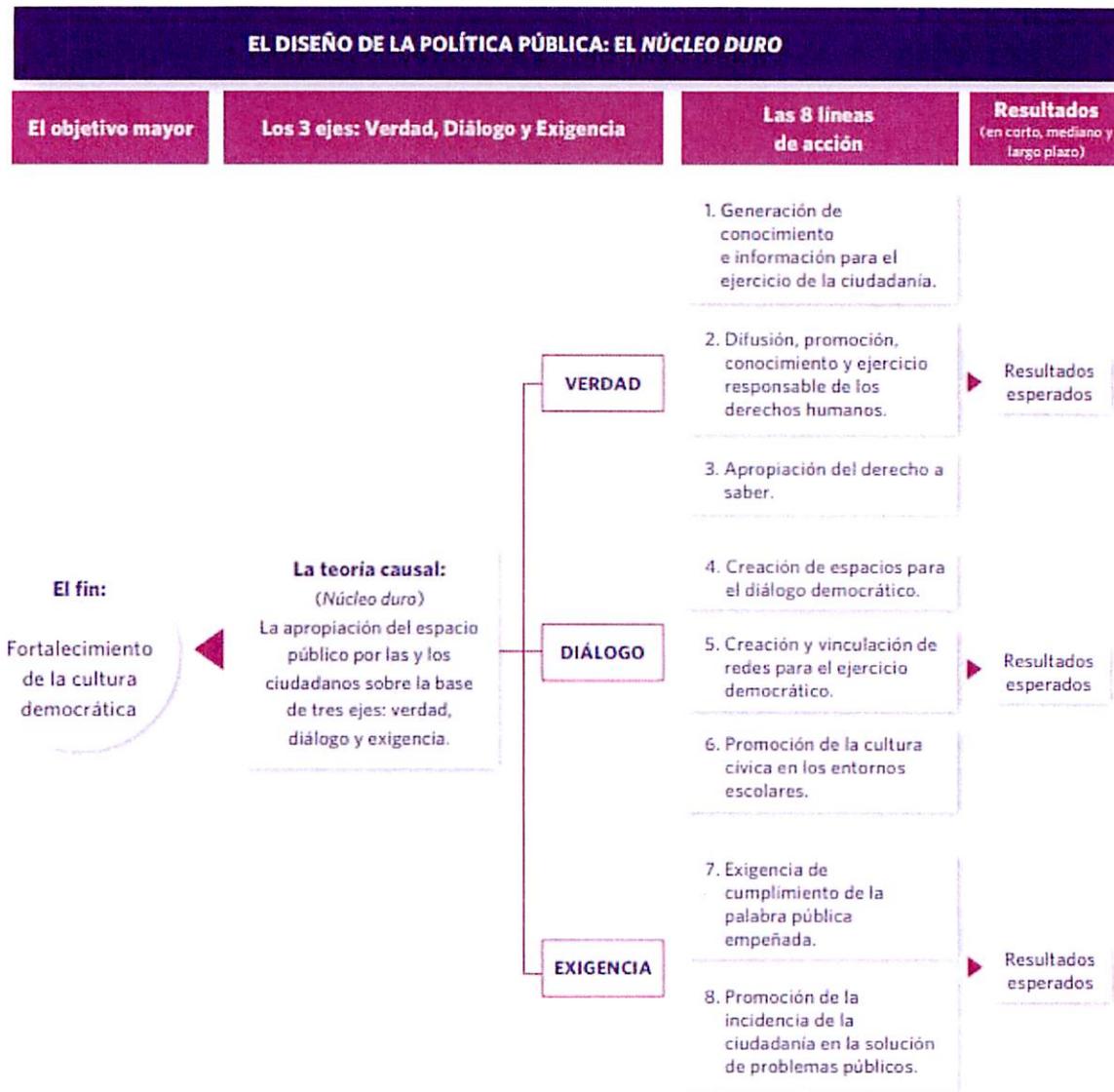
El desarrollo y la ejecución de los programas de educación cívica, participación ciudadana y promoción del voto, es una de las funciones del Instituto Electoral del Estado de México, así como un fin del mismo, el de coadyuvar en la promoción y difusión de la cultura política democrática, ambos establecidos en el Código Electoral del Estado de México.

De acuerdo al propio ordenamiento corresponde a la Dirección de Participación Ciudadana elaborar y proponer a la Junta General del Instituto dichos programas en base a los lineamientos y contenidos dictados por el Instituto Nacional Electoral; para que a su vez el máximo órgano de dirección supervise, evalúe y apruebe el cumplimiento de los mismos.

Es así que el Programa Anual de Actividades del Instituto Electoral del Estado de México para el año 2018, aprobado por Consejo General en fecha 9 de agosto de 2017 mediante acuerdo IEEM/CG/147/2017, así como las adecuaciones a dicho programa anual aprobadas por el acuerdo IEEM/CG/28/2018; contiene entre sus programas específicos el *“Desarrollo y fortalecimientos de la educación cívica, cultura política democrática participación ciudadana y promoción del voto, coadyuvancia en la capacitación electoral”*. (IEEM A, 2017:34). Con la finalidad de atender los lineamientos y contenidos emitidos por el Instituto Nacional Electoral conforme a los dispuesto en el código comicial de la entidad, el Programa Anual en mención contiene las siguientes actividades: clave 031105, nivel F3P1C1A5 denominada *“Ejecución de actividades de fortalecimiento a la educación cívica y promoción de la cultura política democrática, en el territorio del Estado de México, enfatizando en la orientación a los habitantes para el ejercicio de sus derechos y cumplimiento de sus obligaciones”*; clave 032101, nivel F3P2C1A1 *“Coordinación de las actividades establecidas en la estrategia de cultura política, participación ciudadana y promoción del voto en órganos desconcentrados, Proceso Electoral 2017-2018 y actividades de participación ciudadana por el órgano central”*(IEEM A, 2017:41).

Las actividades realizadas por la Dirección de Participación Ciudadana, están contenidas tanto en la Estrategia de promoción de la participación ciudadana y del voto para el Proceso Electoral 2017-2018 (IEEM B, 2017), conocida por la Junta General (IEEM/JG/783/2017), y en el Breviario de eventos de educación cívica, proceso electoral 2017-2018 (IEEM C, 2018).

Las acciones comprendidas en ambos documentos tienen como premisa poner en práctica en lo procedente, las líneas de acción contenidas en la Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023 (ENCCÍVICA); lineamiento emitido por el Instituto Nacional Electoral (INE) mediante el Acuerdo INE/CG732/2016 del 14 de octubre de 2016. El núcleo fundamental de la ENCCÍVICA descansa en tres ejes rectores a los que corresponden ocho líneas de acción tal y como se muestra en el siguiente esquema:



Fuente: Estrategia Nacional de Cultura Cívica (INE, 2016: 306).



Además, dicho Programa Anual contiene la actividad identificada con la clave 034101, nivel F3P4C1A1 *“Realización de análisis periódico de los resultados de las encuestas de calidad contestadas en los eventos y actividades de la Dirección de Participación Ciudadana durante el 2018”* (IEEM A, 2017: 47).

El presente documento, da cumplimiento a la actividad anterior, mismo que presenta el análisis de las encuestas de calidad realizadas en los eventos de la dirección por parte de personal del órgano central, durante el periodo comprendido de abril a junio del presente año. Mismo que analiza por separado los eventos educación cívica y de participación ciudadana. Lo anterior a razón de que los instrumentos de evaluación responden a un diseño específico dirigido a los diferentes grupos de la sociedad mexiquense.

## Glosario

Breviario: Breviario de eventos de educación cívica, proceso electoral 2017-2018

CEEM: Código Electoral del Estado de México.

CJCE: Capacitación para jornada cívica escolar.

DPC: Dirección de Participación Ciudadana.

LGIPE: Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

EC: Educación Cívica.

ECDDIEL: Ejercicio cívico democrático con dispositivo electrónico.

ECDUEL: Ejercicio cívico con urna electrónica.

ENCCÍVICA: Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023.

Estrategia: Estrategia de promoción de la participación ciudadana y del voto para el proceso electoral 2017-2018.

IEEM: Instituto Electoral del Estado de México.

INE: Instituto Nacional Electoral.

PC: Participación ciudadana.

Plan: Plan de Trabajo Conjunto para la Promoción de la Participación Ciudadana y el Fortalecimiento de la Cultura Cívica en el Proceso Electoral 2017-2018 en el Estado de México

SIEVCI: Sistema Informático de Eventos Cívicos.

SMS&E: Sistema de Monitoreo Seguimiento y Evaluación de la ENCCÍVICA.



## Fundamento

- Acuerdo INE/CG732/2016 de fecha 14 de octubre de 2016 por el que se aprobó la Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023.
  
- Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de la ENCCÍVICA, presentado en el Consejo General del INE en fecha 8 de diciembre de 2017.
  
- CEEM, Artículos 168, fracción IV, 171, fracción VI, 175,185, fracciones XX y XL, 193, fracción III, y 201, fracción I.
  
- Acuerdo IEEM/CG/147/2017 de fecha 9 de agosto de 2017 por el que se aprobó el Programa Anual de Actividades del Instituto Electoral del Estado de México para el año 2018.
  
- Acuerdo IEEM/JC/83/2017 de fecha 21 de noviembre de 2017, por el que se aprobó la Estrategia de Promoción de la Participación Ciudadana y del Voto para el Proceso Electoral 2017-2017.

## 1. Marco referencial

### 1.1. Convenios de colaboración

Con la finalidad de facilitar el acercamiento institucional entre el IEEM con los planteles educativos de la entidad de todos los niveles educativos, tanto federales como estatales se firmaron dos convenios que permiten al Instituto el cumplimiento de sus fines:

- Convenio General de Colaboración con la Universidad Autónoma del Estado de México, firmado el 19 de abril de 2016.
- Convenio de Colaboración con el Instituto Nacional para la Educación para los Adultos, signado el 26 de abril de 2016.
- Convenio General de Colaboración para Fortalecer la Educación Cívica y la Cultura Política Democrática del Estado de México. Signado el 9 de mayo de 2016 con la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México y con los Servicios Educativos Integrados del Estado de México.
- Convenio General de Colaboración con el Poder Judicial del Estado de México, celebrado el 25 de mayo de 2016.

### 1.2. Colaboración institucional con el INE

La ENCCÍVICA propone, como objetivo fundamental, crear las condiciones necesarias para que la ciudadanía se apropie del espacio público en sentido amplio. La búsqueda de la ruta de la apropiación de la democracia por las y los ciudadanos ha de ser la base de dicha estrategia, reconociendo, sin embargo, la desigualdad entre las personas, sus situaciones diferenciadas y los límites de objetivos que tiene la participación política en una sociedad fragmentada ideológicamente y segmentada socialmente. En virtud de ello la ENCCÍVICA tiene como propósito alentar la acción colectiva a través de tres ejes

La Estrategia Nacional de Cultura Cívica propone, como objetivo fundamental, crear las condiciones necesarias para que las y los ciudadanos se apropien del espacio público en sentido amplio. La búsqueda de la ruta de la apropiación de la democracia por las y los ciudadanos ha de ser la base de dicha estrategia, reconociendo sin

embargo la desigualdad entre las personas, sus situaciones diferenciadas y los límites objetivos que tiene la participación política en una sociedad fragmentada ideológicamente y segmentada socialmente. En virtud de ello la Estrategia tiene como propósito alentar la acción colectiva a través de tres ejes que son (INE, 2016: 43):

- A) Mucha verdad (información, datos, apertura);
- B) Mucho diálogo (debates, foros, encuentros); y
- C) Mucha exigencia (todos los grupos y organizaciones sociales haciendo valer todos sus derechos).

Asimismo, en el mes de marzo se implementó el Plan de Trabajo Conjunto para la Promoción de la Participación Ciudadana y el Fortalecimiento de la Cultura Cívica en el Proceso Electoral 2017-2018 en el Estado de México

Por lo expuesto, la DPC a través de su personal del órgano central atiende dichas premisas para la implementación de las acciones que desarrollan.

## 2. Eventos de educación cívica

Como se ha señalado con anterioridad, el Breviario (IEEM C, 2018) contiene la descripción de las actividades que han sido realizadas, mismas que primordialmente son dirigidas al público infantil y juvenil de la población que se encuentra en el ámbito escolar básico, medios superior y superior. Por lo que respecta a la ENCCÍVICA, los eventos de EC se enmarcan en la línea de acción 6 “*Promoción de la cultura cívica en los entornos escolares*” derivada en el eje estratégico de Diálogo. (INE: 2016; 346).

A continuación, se presenta la descripción general de los eventos realizados en materia de EC:

### Capacitación para jornada cívica escolar (CJCE)

Es una sesión de capacitación dirigida a profesores, en la que se explica las actividades para el desarrollo de las jornadas cívicas escolares, que son ejercicios de votación convencional, realizados entre los alumnos, con el objeto de elegir, mediante el voto secreto, directo y personal a sus Sociedades de Alumnos, Consejos Promotores de Valores, comités estudiantiles o cualquier otra forma de representación elegible. Esta actividad busca contribuir a la formación de docentes y replicadores en materia de cultura cívica convirtiéndolos en sus agentes promotores.

### Jornada cívica escolar

Es un ejercicio en el que los participantes experimentan diferentes elementos y etapas de una elección para seleccionar de forma democrática a sus representantes, reproduciendo vivencialmente actos similares a un proceso electoral constitucional. Esta actividad promueve el diseño de mecanismos de participación, para propiciar el involucramiento de la comunidad estudiantil (alumnos, profesores, padres de familia y autoridades) en los diagnósticos, problemáticas, objetivos y proyectos del entorno escolar.

### Ejercicio cívico democrático con dispositivo electrónico (ECDDIEL)

Es la realización de una consulta, mediante el uso de herramientas tecnológicas, sobre la importancia de los valores democráticos. Con ello se implementa un mecanismo de

ágil aplicación para fomentar la participación en el espacio escolar, considerando en su construcción la opinión de los actores involucrados.

#### **Plática informativa sobre valores**

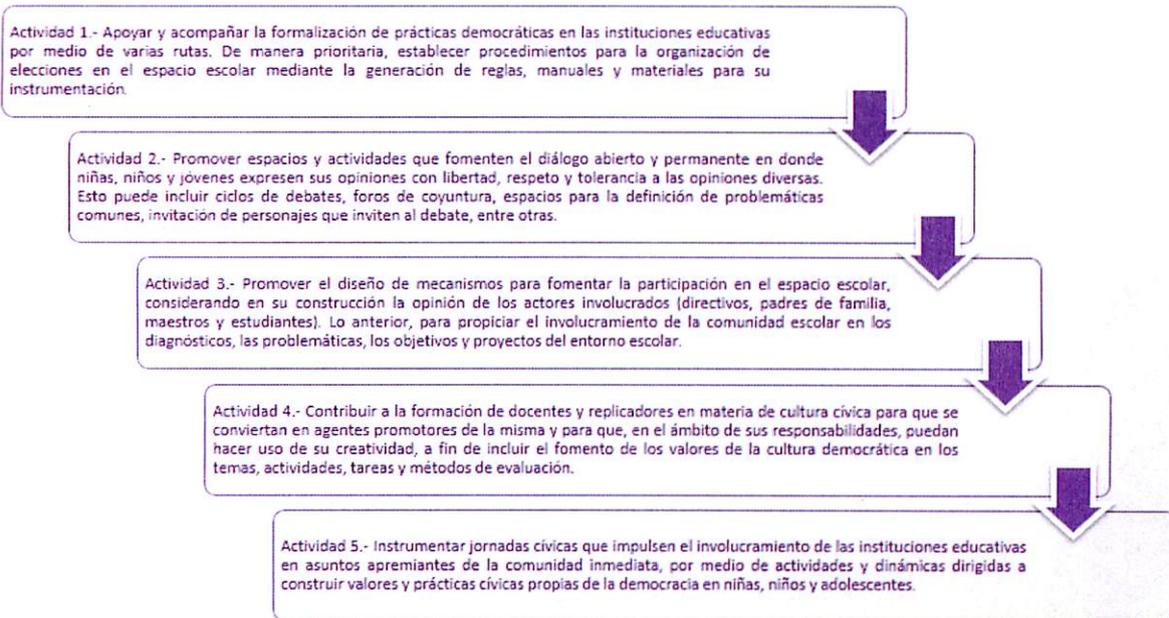
Es un ejercicio grupal que se basa en el desarrollo de competencias orientado a la práctica de los valores. Este ejercicio se encuentra alineado al programa curricular de la materia de Formación Cívica y Ética, de la Secretaría de Educación Pública. Con ello se promueve un espacio que fomenta el diálogo abierto y permanente, en donde niñas, niños y jóvenes expresan sus opiniones con libertad, respeto y tolerancia a posturas diversas.

#### **Mesas de análisis y debate (Conversatorio)**

Es una actividad contemplada en el Plan que, en primer lugar, busca generar conocimiento sobre las medidas y los programas que las instituciones electorales desarrollan para proteger el Proceso Electoral; y, en segundo término, impulsar que los ciudadanos y las ciudadanas cuiden que se desarrolle con apego a la legislación vigente y, puedan deliberar sobre diversas preocupaciones. En el intervienen con disertaciones representantes de la academia, de los órganos jurisdiccionales, de los organismos electorales, así como de la administración y procuración de justicia del Estado.

## 2.1. Indicadores del Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de la ENCCÍVICA (SMS&E)

En atención a que el pasado 9 de noviembre de 2017 fue aprobado el SMS&E (INE, B 2017) en el seno de la Comisión de Capacitación y Organización Electoral del INE, y presentado a su órgano de dirección el 8 de diciembre de 2017; las actividades que realiza esta Dirección en materia de Educación Cívica con público escolar, están enlazadas a las actividades sugeridas por dicho lineamiento, siendo las siguientes:



(INE, B. 2017: 81-82)

## 2.2. Instrumentos de evaluación

Con el propósito evaluar la calidad de los eventos, se han integrado reactivos que atienden operacionalmente a los indicadores de resultados y de impacto. A continuación, se presenta la operacionalización de los indicadores en reactivos e índices, así como el tipo de encuestado a quien se dirige:

Tipo de Indicador	Indicador	Reactivo	Índice	Tipo de Encuestado
<b>Calidad</b>	Tema	¿Qué te pareció el tema?	Excelente Bueno Regular Bajo	Público asistente de nivel básico y medio superior, y Responsables de las instituciones educativas
	Atención del personal del IEEM	¿Cómo calificas la atención del personal del IEEM?	Excelente Bueno Regular Bajo	
	Conocimiento del personal del IEEM	¿Cómo calificas el conocimiento mostrado por el personal del IEEM?	Excelente Bueno Regular Bajo	
	Imagen del personal del IEEM	¿Cómo calificas su imagen?	Excelente Bueno Regular Bajo	

Tipo de Indicador	Indicador	Reactivo	Índice	Tipo de Encuestado
<b>Resultado</b>	Porcentaje de personas que manifiestan mejorar su aprecio por la democracia derivado de su participación.	¿Considera que su participación en la realización del evento, mejora su aprecio por la democracia?	Mucho Algo Poco Nada	Responsables de las instituciones educativas
	Porcentaje de personas que manifiestan mejorar su confianza en las instituciones públicas, derivado de su participación.	¿Considera que el evento mejora la confianza en las instituciones públicas?	Mucho Algo Poco Nada	

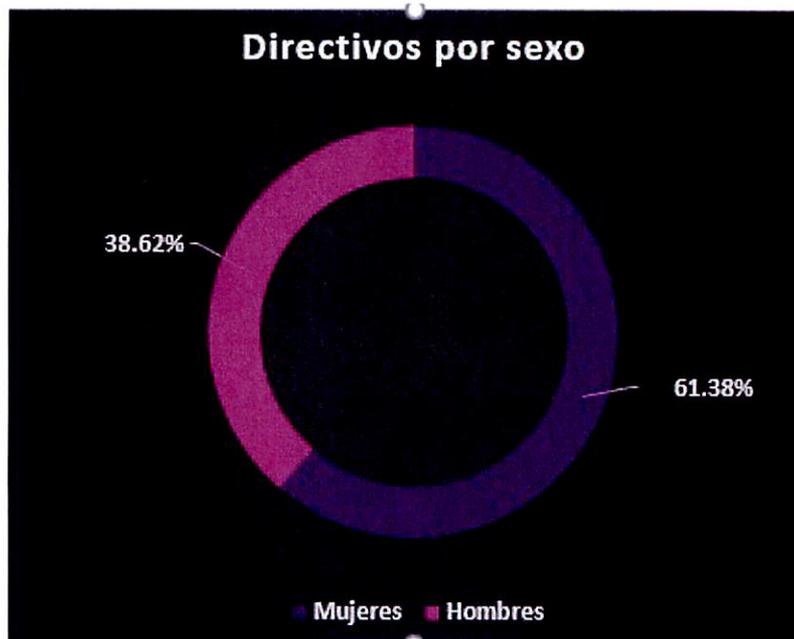
Tipo de Indicador	Indicador	Reactivo	Índice	Tipo de Encuestado
Impacto	Porcentaje de personas que se interesan por los asuntos públicos.	¿Si pudieras votar por un gobernante te gustaría hacerlo?	Mucho Algo Poco Nada	Público asistente de nivel básico.
		¿El evento motivo tu interés en la política	Mucho Algo Poco Nada	Público asistente de nivel medio superior.
		¿El evento incrementó su interés en la política?	Mucho Algo Poco Nada	Responsables de las instituciones educativas.
	Participación de la comunidad educativa en la toma de decisiones dentro de las escuelas.	¿Crees que es importante tu participación para mejorar la escuela?	Mucho Algo Poco Nada	Público asistente de nivel básico.
		¿Te sientes integrado con tu comunidad estudiantil durante el evento?	Mucho Algo Poco Nada	Público asistente de nivel medio superior.
		¿Considera que el evento favorece la adopción de modelos participativos dentro de la escuela?	Mucho Algo Poco Nada	Responsables de las instituciones educativas.
	Nivel de involucramiento entre la escuela y la comunidad en las decisiones relativas a la agenda educativa.	¿Considera que la actividad promueve el involucramiento entre la escuela y la comunidad?	Mucho Algo Poco Nada	Responsables de las instituciones educativas.

El personal comisionado, al concluir los eventos, aplica mediante los formatos aprobados (Anexo 1) una encuesta de calidad para el responsable de la institución u organización, y 10% para los asistentes o hasta 5 encuestas en eventos con más de 50 asistentes.

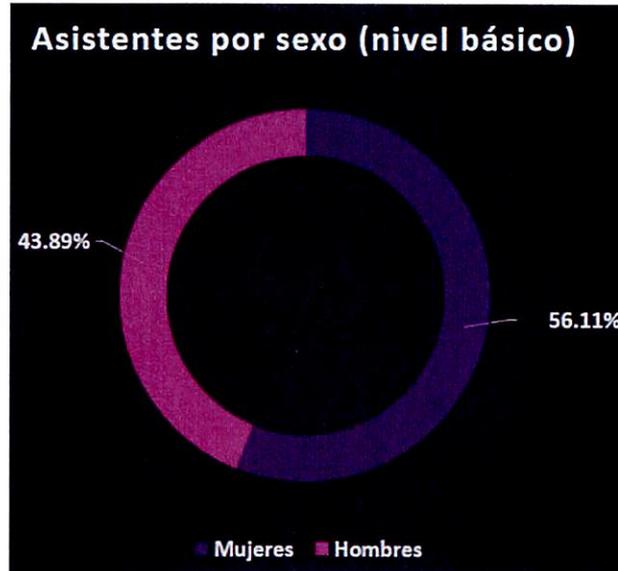
### 3. Análisis de las encuestas de calidad de los eventos EC

A continuación, se presentan los gráficos del análisis de las encuestas de calidad de EC, que fueron contestadas tanto por los asistentes y directivos de los niveles básico y medio superior durante el segundo trimestre del año, mismo en que se han realizado **1,936 eventos**, en **110 municipios** de la entidad con **120,655 asistentes** de instituciones educativas de nivel básico y medio superior.

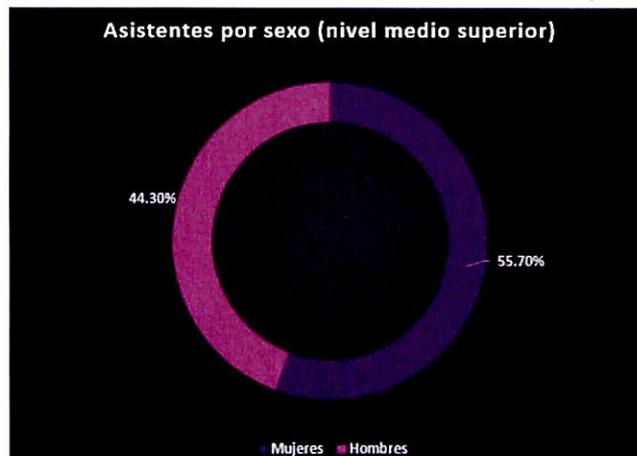
#### 3.1. Directivos y asistentes por sexo



De las 1,937 encuestas aplicadas a los responsables de las instituciones en donde se llevaron a cabo los eventos, 61.38% manifestaros ser mujeres, y 38.62% hombres, tal y como se muestra en el gráfico anterior.



En los eventos de EC desarrollados en instituciones de nivel básico escolar, se aplicaron 8,579 encuestas a los asistentes, de las cuales se desprende que 43.89% fueron hombres y 55.11% mujeres.



Por lo que respecta a las encuestas levantadas en los eventos de nivel medio superior corresponde a que los encuestados manifestaron en un 55.70% ser mujeres y 44.30% hombres.

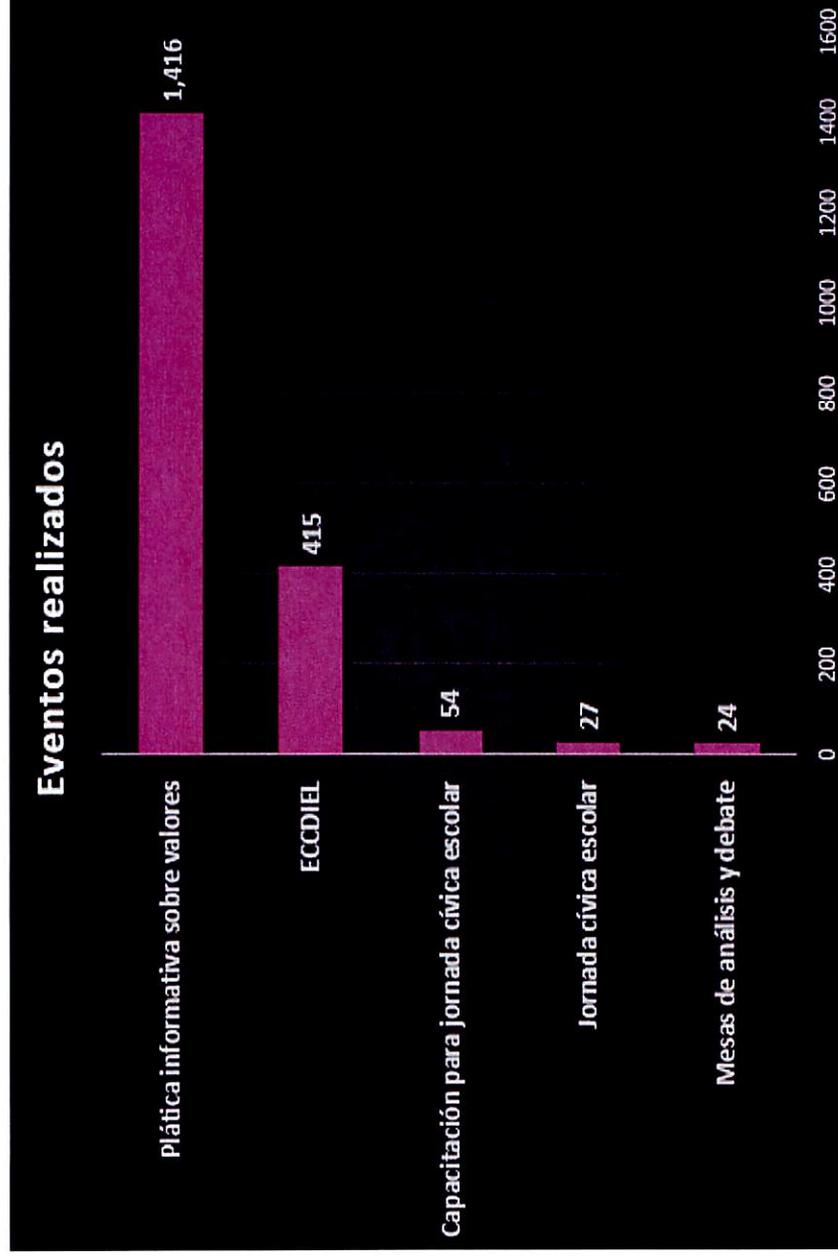
### 3.2. Municipio por número de eventos

MUNICIPIO	EVENTOS
032 CHIMALHUACAN	84
119 ZINACANTEPEC	62
043 IXTLAHUACA	60
060 NEZAHUALCOYOTL	53
034 ECATEPEC DE MORELOS	46
066 OTUMBA	46
113 VILLA DEL CARBON	42
107 TOLUCA	40
025 CUAUTITLAN IZCALLI	39
009 AMECAMECA	38
020 COACALCO DE BERRIOZABAL	38
082 TECAMAC	37
015 ATLAUTLA	37
005 ALMOLOYA DE JUAREZ	34
013 ATIZAPAN DE ZARAGOZA	33
040 IXTAPALUCA	33
003 ACULCO	32
087 TEMASCALTEPEC	32
061 NICOLAS ROMERO	31
101 TEZOYUCA	30
074 SAN ANTONIO LA ISLA	27
088 TEMOAYA	26
052 LERMA	26
054 MELCHOR OCAMPO	25
105 TLALNEPANTLA DE BAZ	25
049 JOCOTITLAN	25
104 TLALMANALCO	24
001 ACAMBAY DE RUIZ CASTANEDA	23
089 TENANCINGO	23
083 TEJUPILCO	22
058 NAUCALPAN DE JUAREZ	22
029 CHIAUTLA	21
026 CHALCO	21
046 JILOTEPEC	20
060 JOQUICINGO	20
055 METEPEC	20
108 TONATICO	19

MUNICIPIO	EVENTOS
014 ATLACOMULCO	19
110 TULTITLAN	18
071 LA PAZ	18
002 ACOLMAN	18
030 CHICOLOAPAN	17
121 ZUMPANGO	17
016 AXAPUSCO	16
111 VALLE DE BRAVO	16
103 TIMILPAN	16
073 RAYON	16
095 TEPETLIXPA	16
038 HUIXQUILUCAN	15
023 COYOTEPEC	15
124 SAN JOSE DEL RINCON	15
122 VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD	15
067 OTZOLOAPAN	15
116 XONACATLAN	13
018 CALIMAYA	13
039 ISIDRO FABELA	13
115 VILLA VICTORIA	12
064 OCUILAN	12
010 APAXCO	12
051 JUCHITEPEC	12
041 IXTAPAN DE LA SAL	11
063 OCOYOACAC	11
044 JALATLACO	11
090 TENANGO DEL AIRE	11
084 TEMAMATLA	11
008 AMATEPEC	11
021 COATEPEC HARINAS	11
069 OZUMBA	10
085 TEMASCALAPA	10
012 ATIZAPAN	10
059 NEXTLALPAN	10
076 SAN MARTIN DE LAS PIRAMIDES	9
109 TULTEPEC	9
102 TIANGUISTENCO	9

MUNICIPIO	EVENTOS
091 TENANGO DEL VALLE	9
093 TEOTIHUACAN	9
125 TONANITLA	9
075 SAN FELIPE DEL PROGRESO	8
097 TEQUIXQUIAC	8
092 TEOLUYUCAN	7
024 CUAUTITLAN	7
112 VILLA DE ALLENDE	7
114 VILLA GUERRERO	7
019 CAPULHUAC	7
100 TEXCOCO	6
099 TEXCALYACAC	6
022 COCOTITLAN	6
047 JILOTZINGO	5
117 ZACAZONAPAN	5
042 IXTAPAN DEL ORO	5
006 ALMOLOYA DEL RIO	5
035 ECATZINGO	5
053 MALINALCO	5
028 CHAPULTEPEC	5
007 AMANALCO	5
080 SOYANIQUEL PAN DE JUAREZ	4
048 JIQUIPILCO	4
070 PAPALOTLA	4
106 TLATLAYA	4
077 SAN MATEO ATENCO	4
086 TEMASCALCINGO	4
123 LUVIANOS	4
033 DONATO GUERRA	4
056 MEXICALTZINGO	4
120 ZUMPAHUACAN	3
011 ATENCO	3
004 ALMOLOYA DE ALQUISIRAS	2
017 AYAPANGO	1
057 MORELOS	1
027 CHAPA DE MOTA	1
<b>Total</b>	<b>1,936</b>

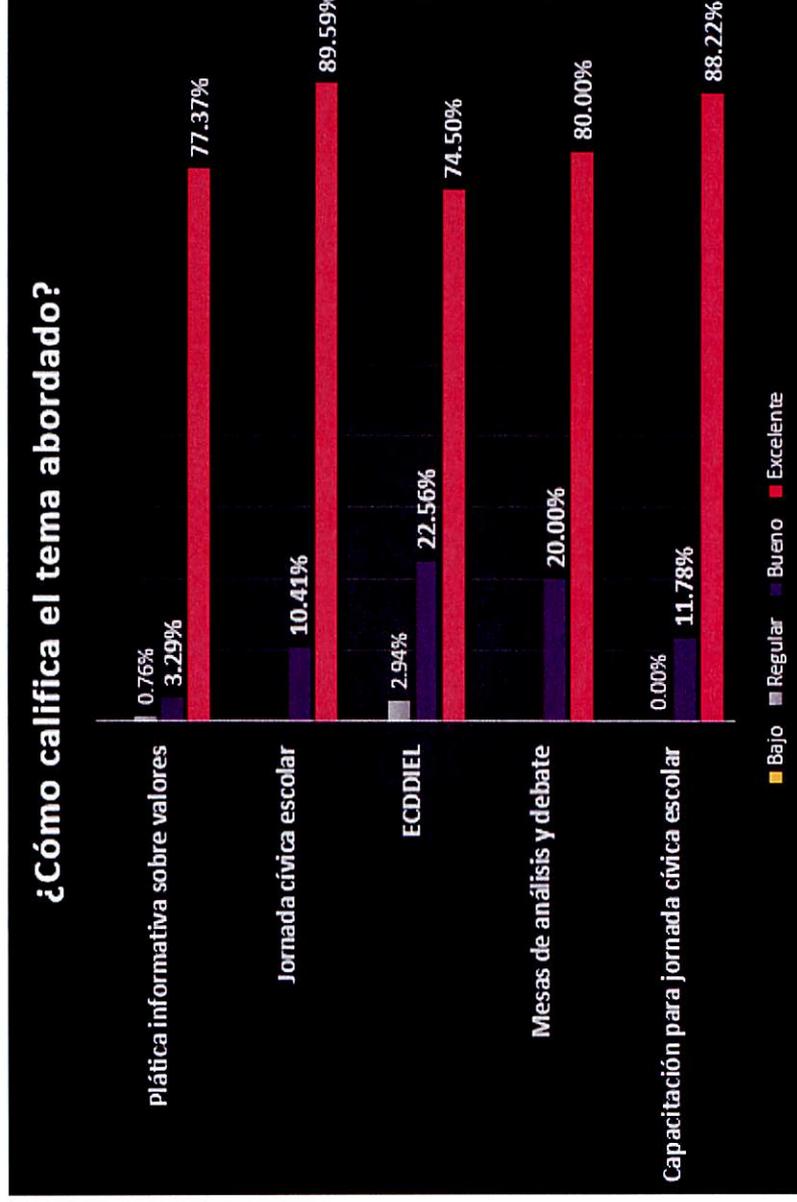
### 3.3. Eventos realizados por tipo

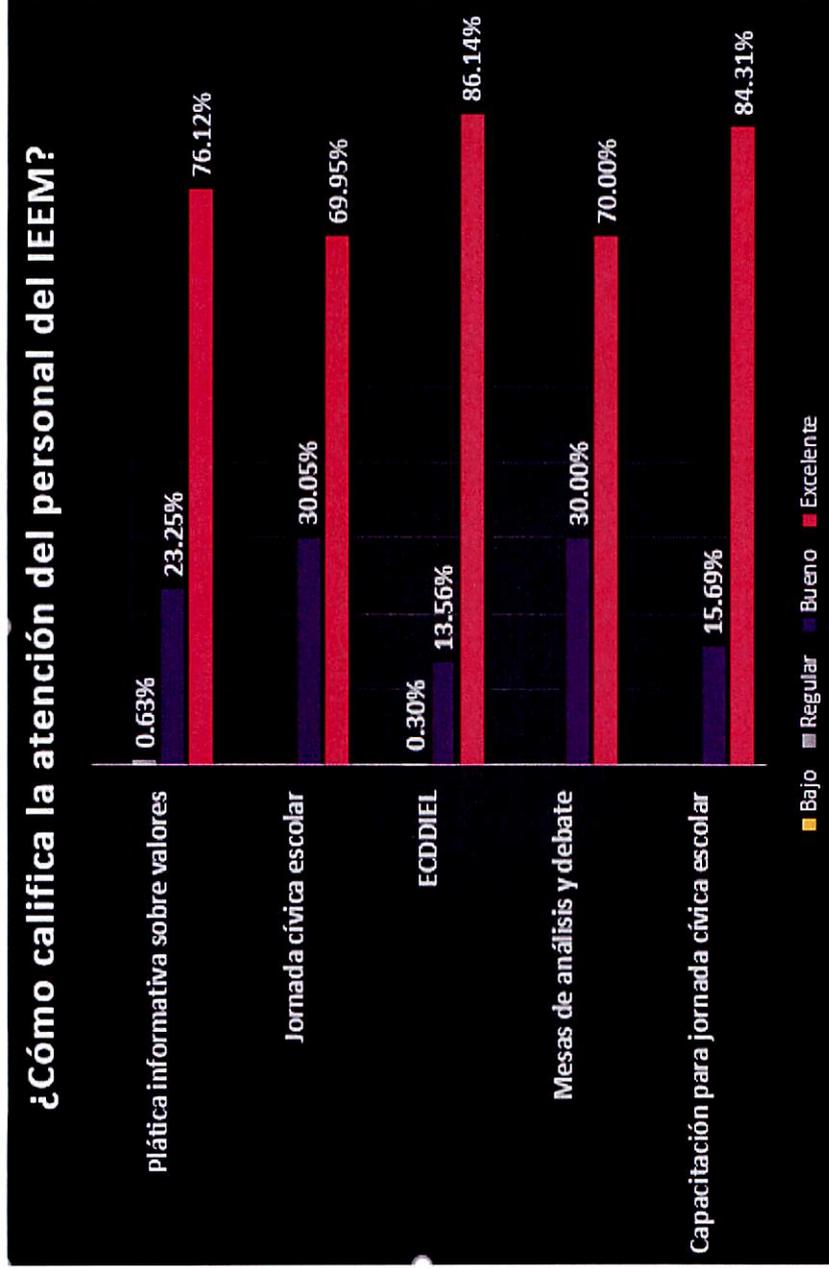


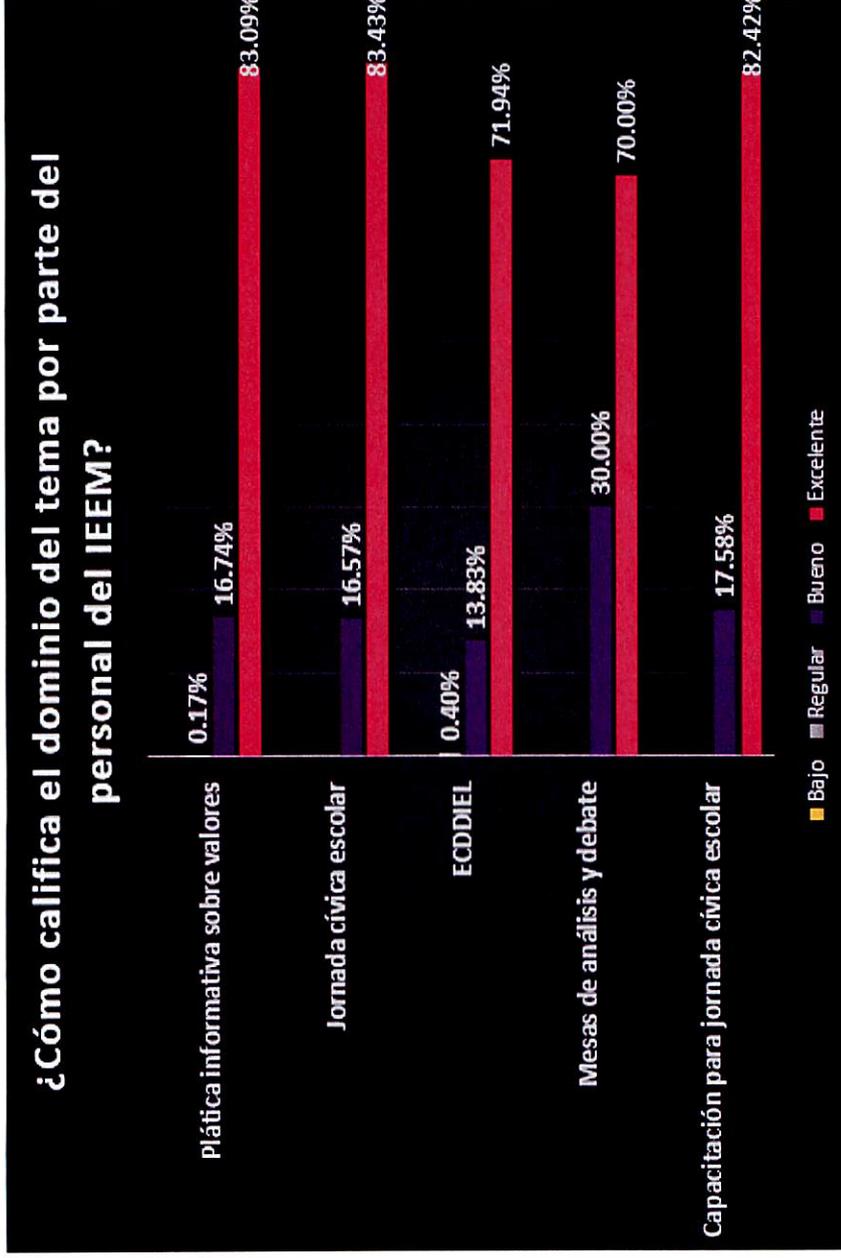
Como se puede apreciar en el gráfico anterior, entre los eventos ofrecidos por el personal comisionado a los titulares de las instituciones educativas, el más solicitado fue la Plática Informativa sobre valores.

### 3.4. Encuestas de calidad aplicadas a Responsables de las Instituciones

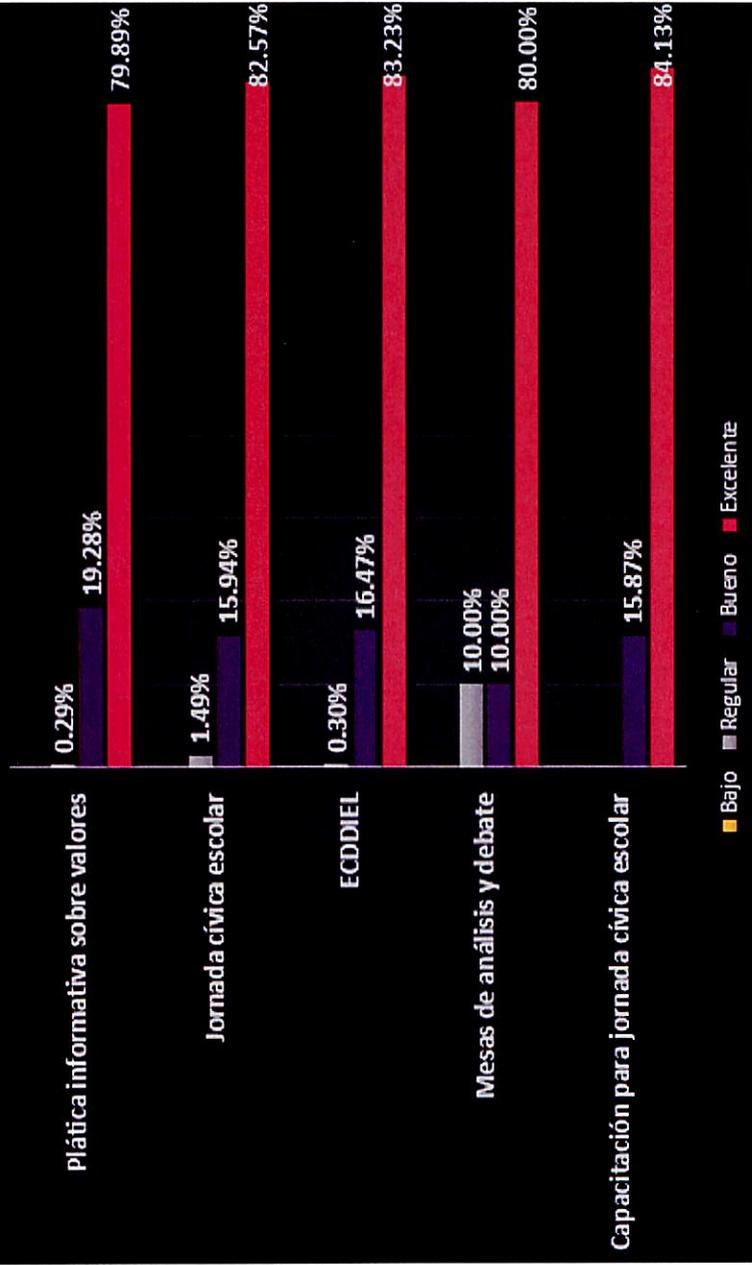
Al término de cada uno de los eventos, el personal comisionado aplica una encuesta de calidad a los titulares de las instituciones educativas que observaron el desarrollo de la actividad, con el objeto de registrar su valoración en torno al tema, así como la atención brindada por el personal del IEEM, su dominio del tema y su imagen. Las opciones de respuesta a cada reactivo son: *Excelente, Bueno, Regular y Bajo*.



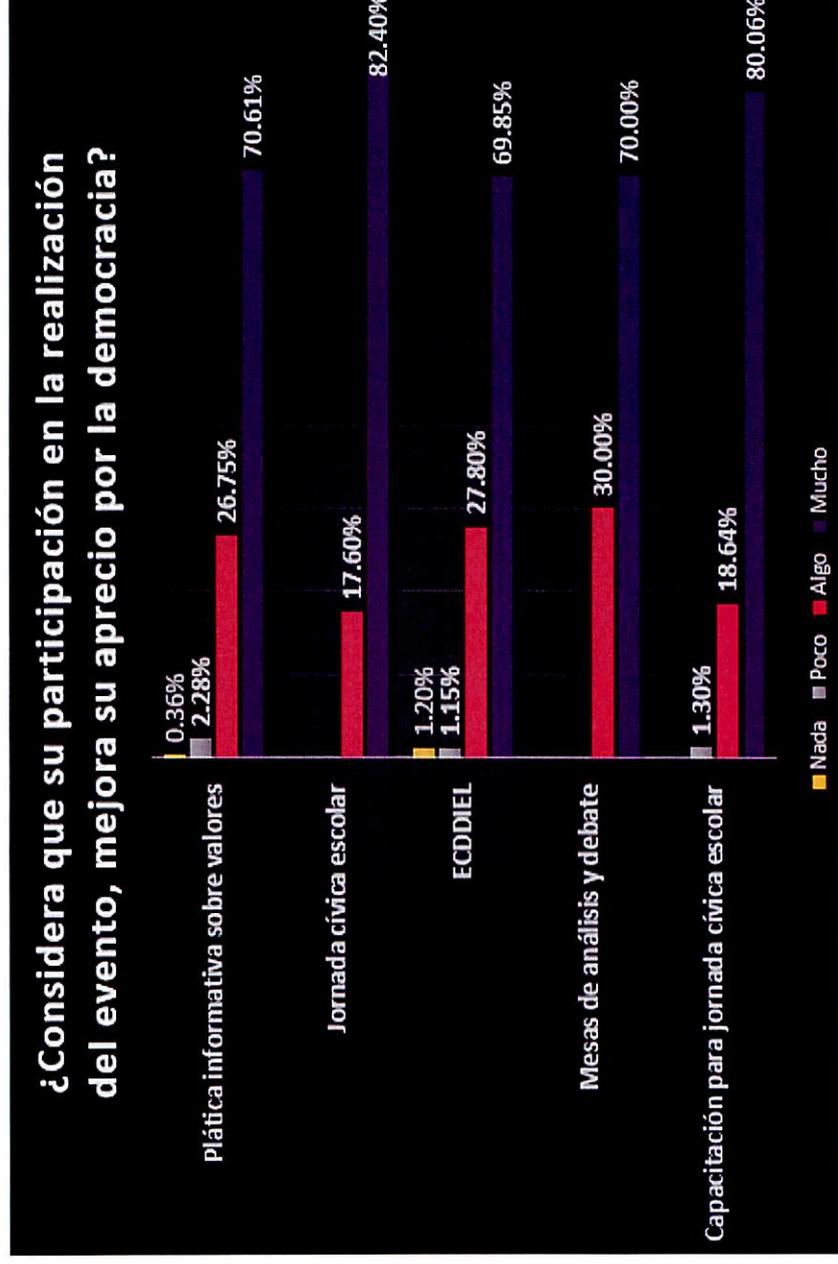




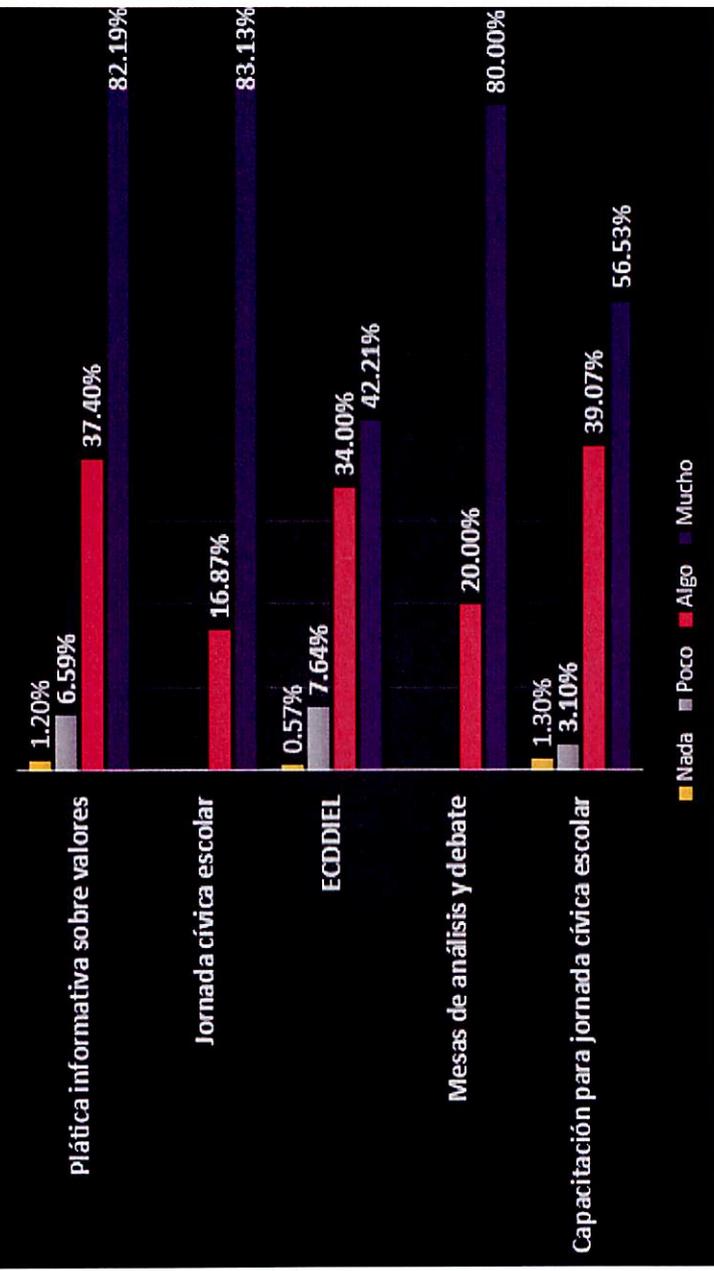
### Considera que la imagen del personal del IEEM fue

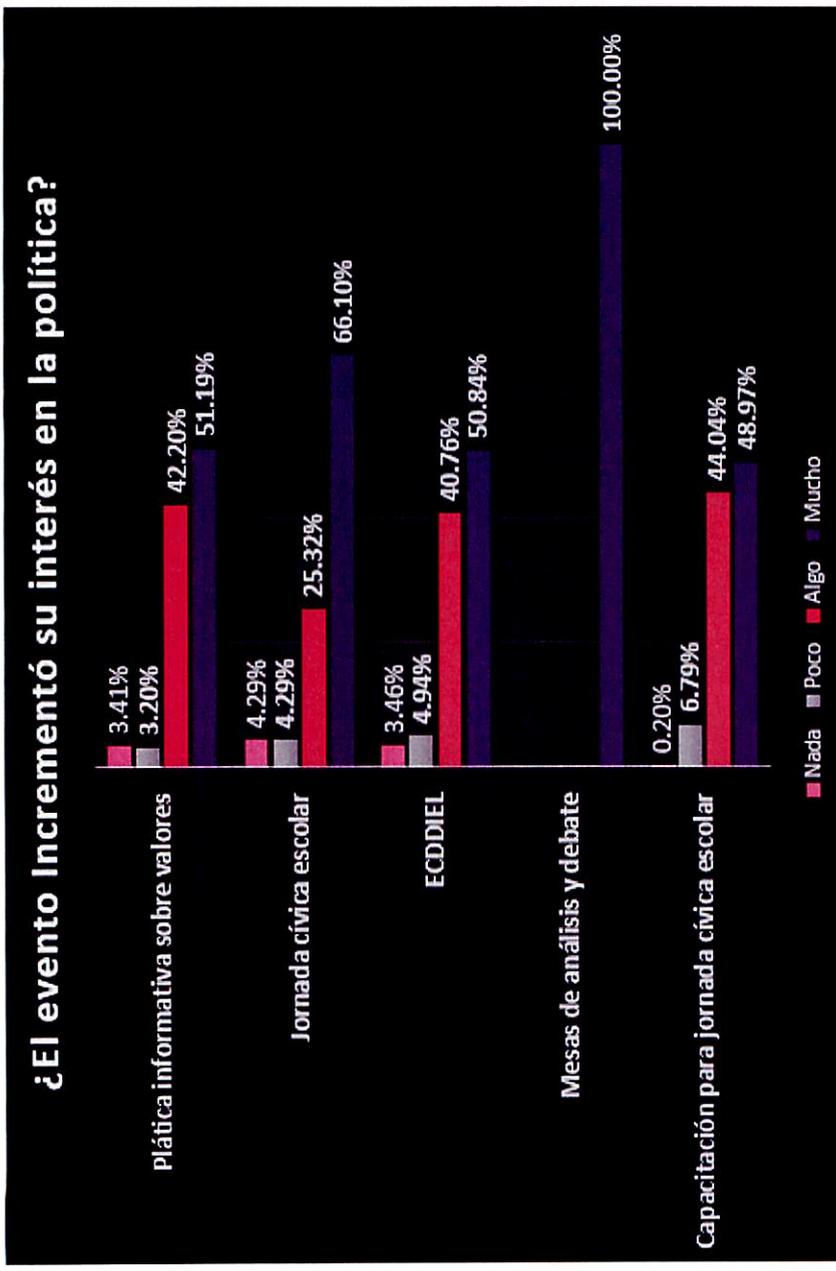


Con base en los indicadores de resultados y de impacto previstos en el Sistema de Monitoreo Seguimiento y Evaluación (SMS&E) de la Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023, con la encuesta de calidad aplicada a los directivos, se incluyen reactivos que indagaron en la mejora del aprecio a la democracia, la confianza a las instituciones públicas, interés por los asuntos públicos, participación en la toma de decisiones e involucramiento de la comunidad en la agenda educativa, con los siguientes resultados:

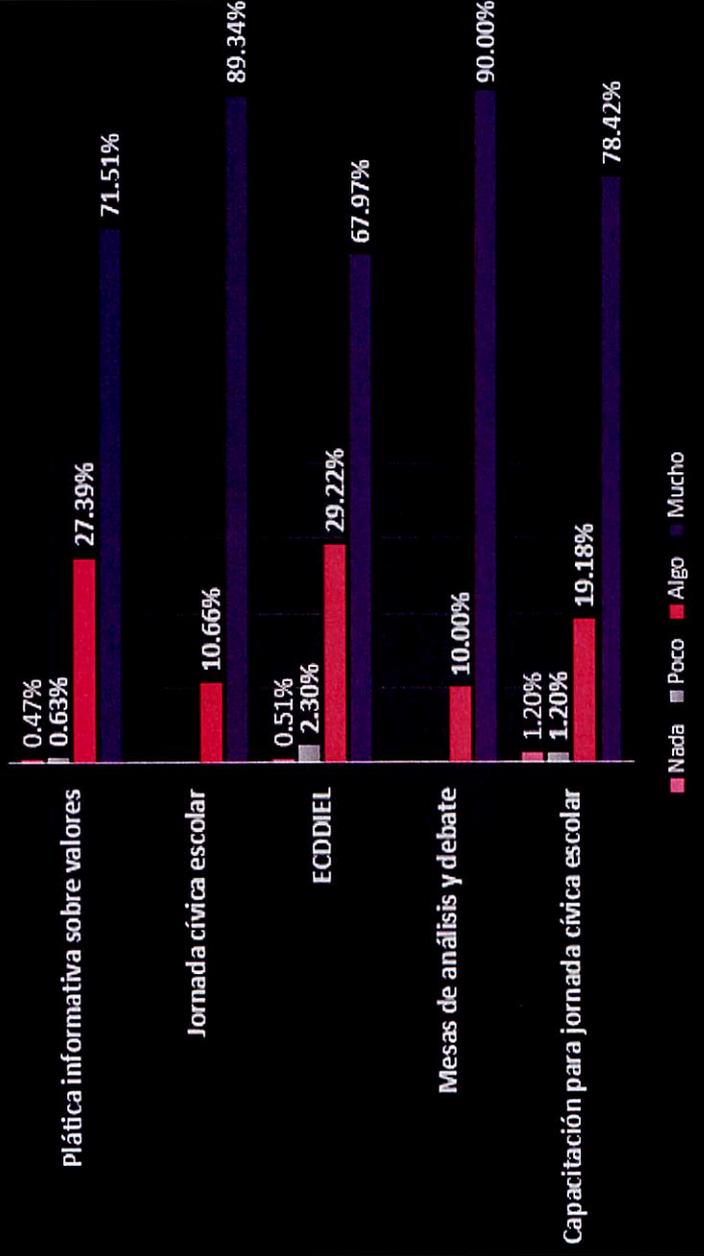


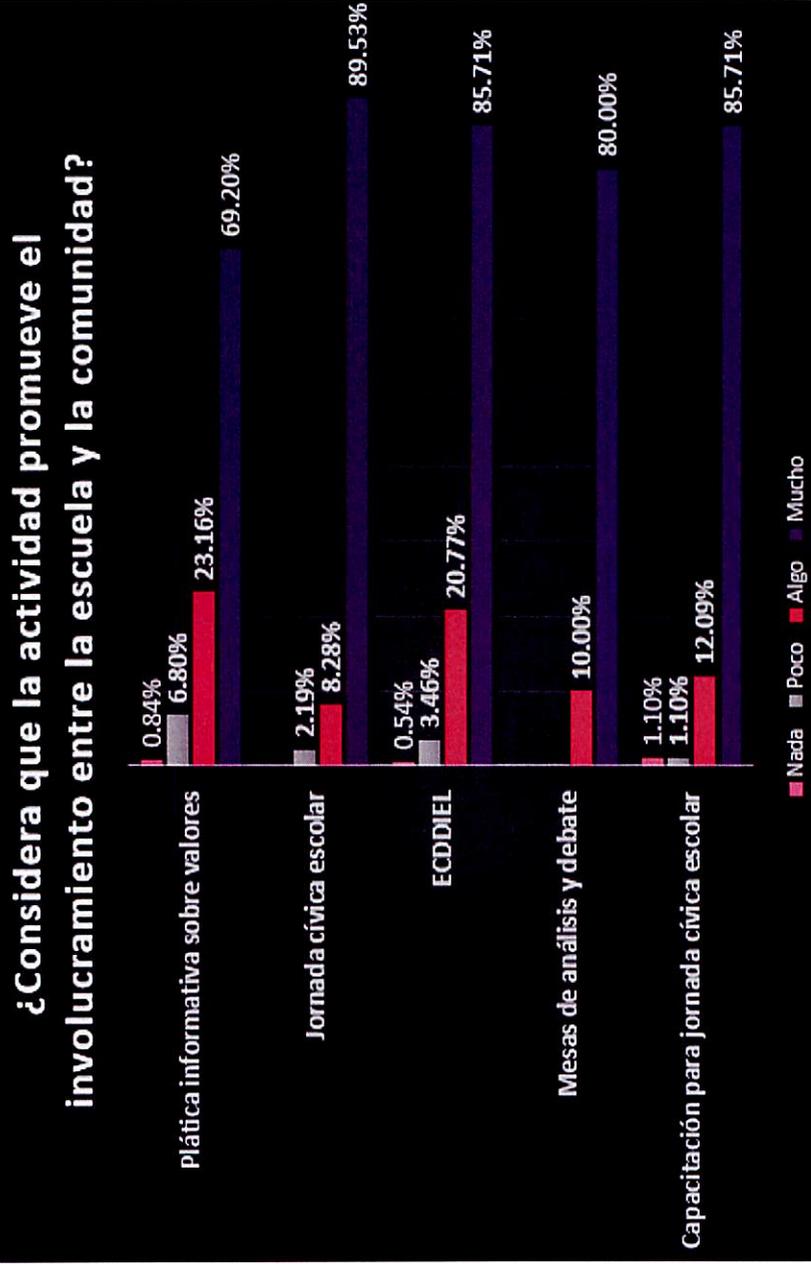
### ¿Considera que el evento mejora la confianza en las instituciones públicas?





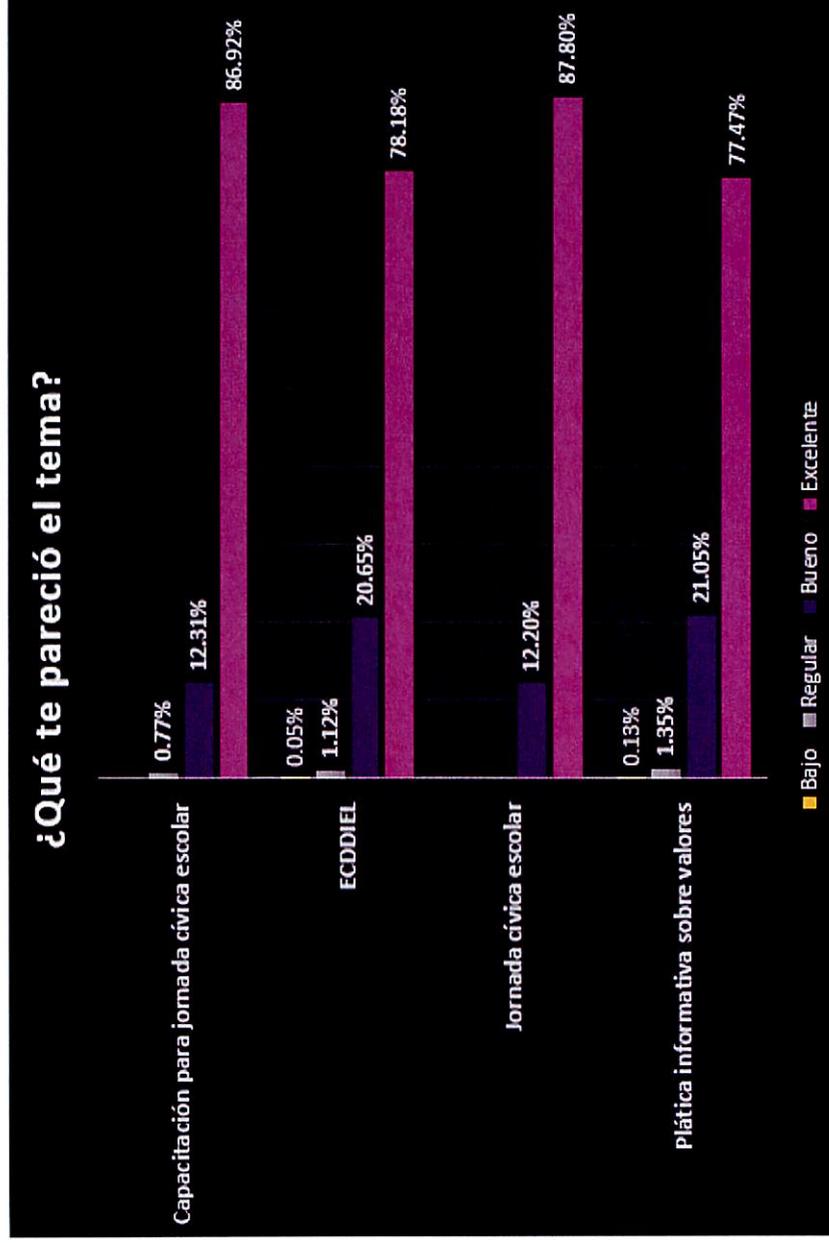
## ¿Considera que el evento favorece la adopción de modelos participativos dentro de la escuela?



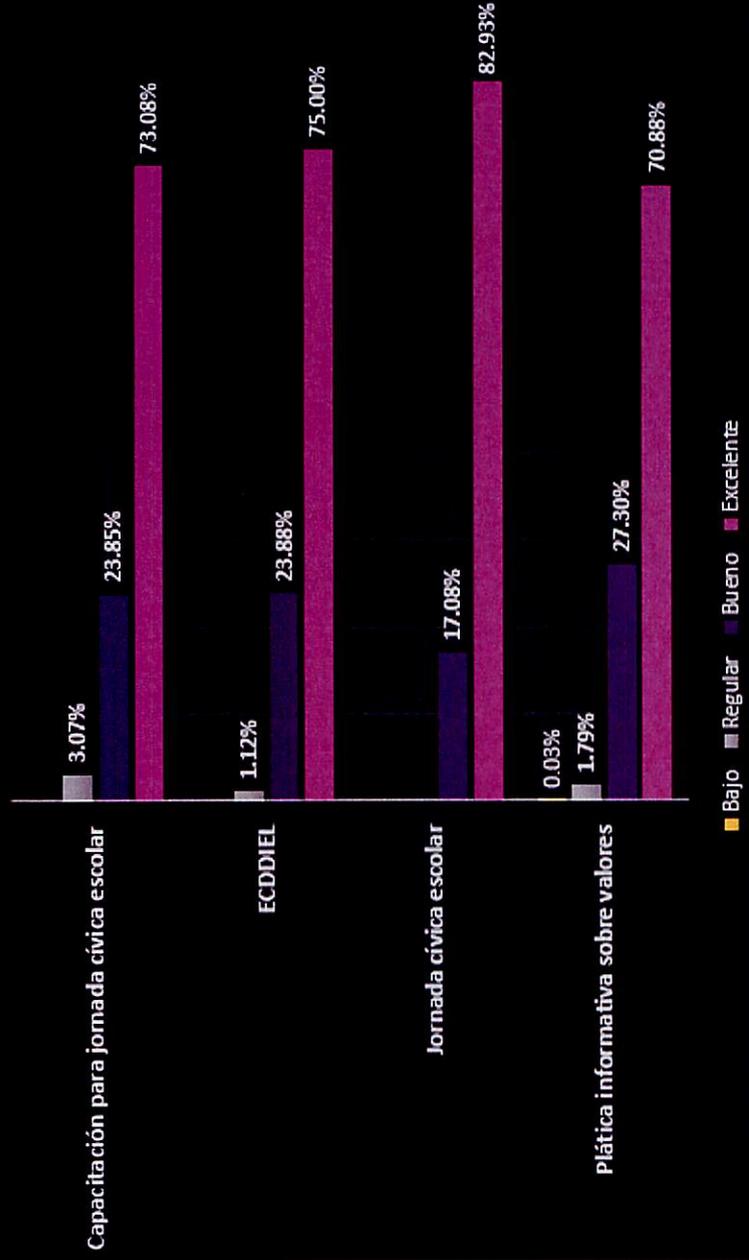


### 3.5. Encuestas de calidad aplicadas a los asistentes de nivel básico

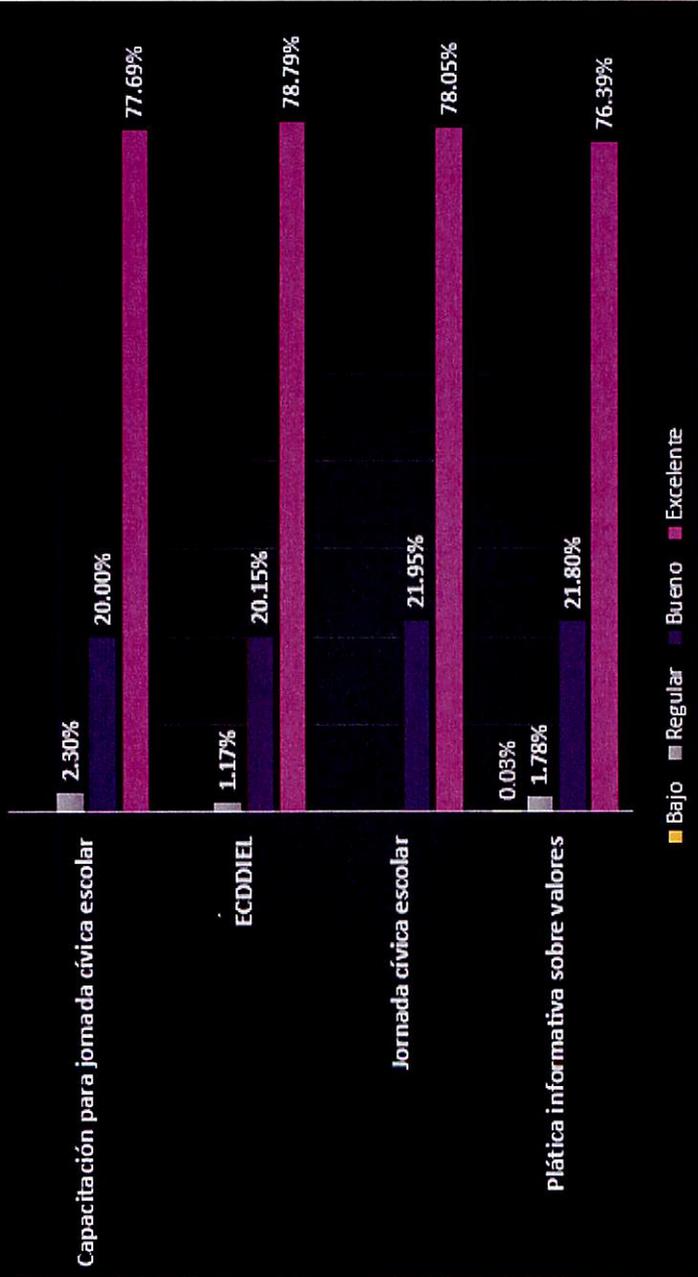
Se aplica una encuesta de calidad a un máximo de cinco asistentes en los eventos. En el caso del público de nivel educativo básico de los eventos (Capacitación para jornada cívica escolar; ECCDIEL; Jornada cívica y Plática informativa sobre valores), se registra su valoración en torno al tema, así como la atención brindada por el personal del IEEM, su dominio del tema y su imagen.



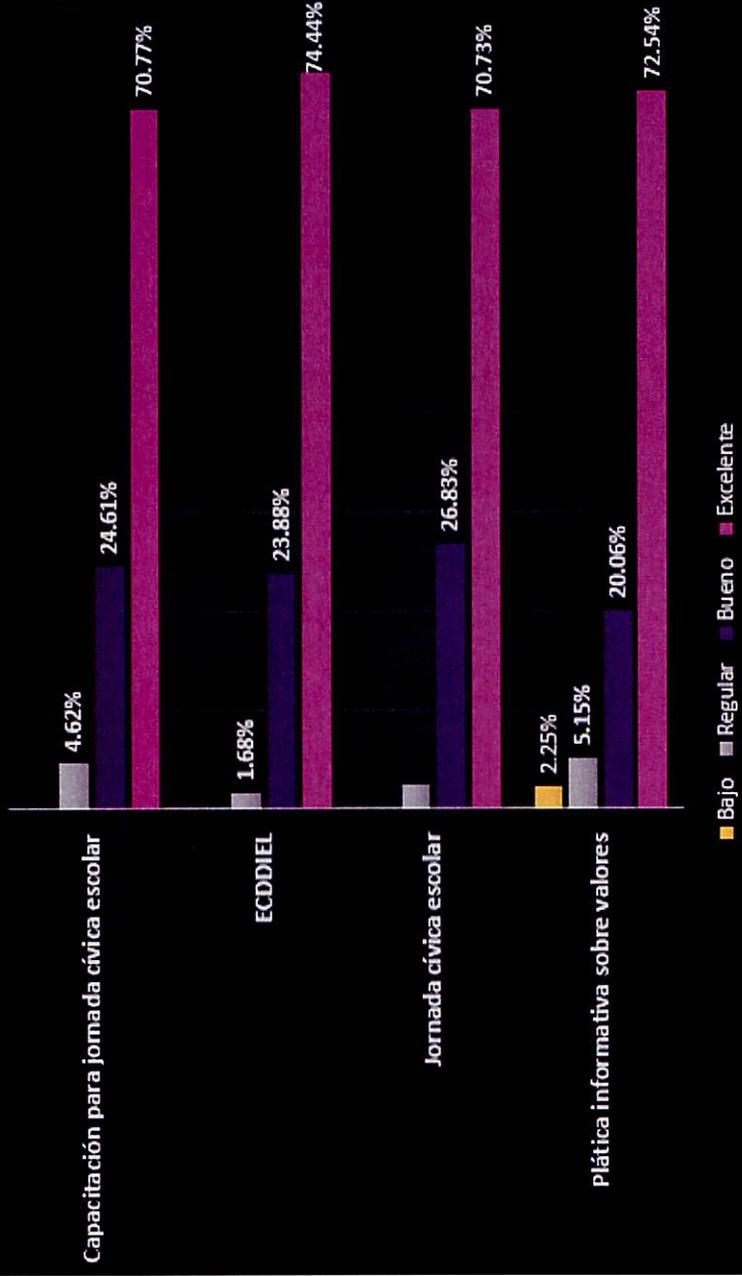
## ¿Cómo calificas la atención del personal del IEEM?



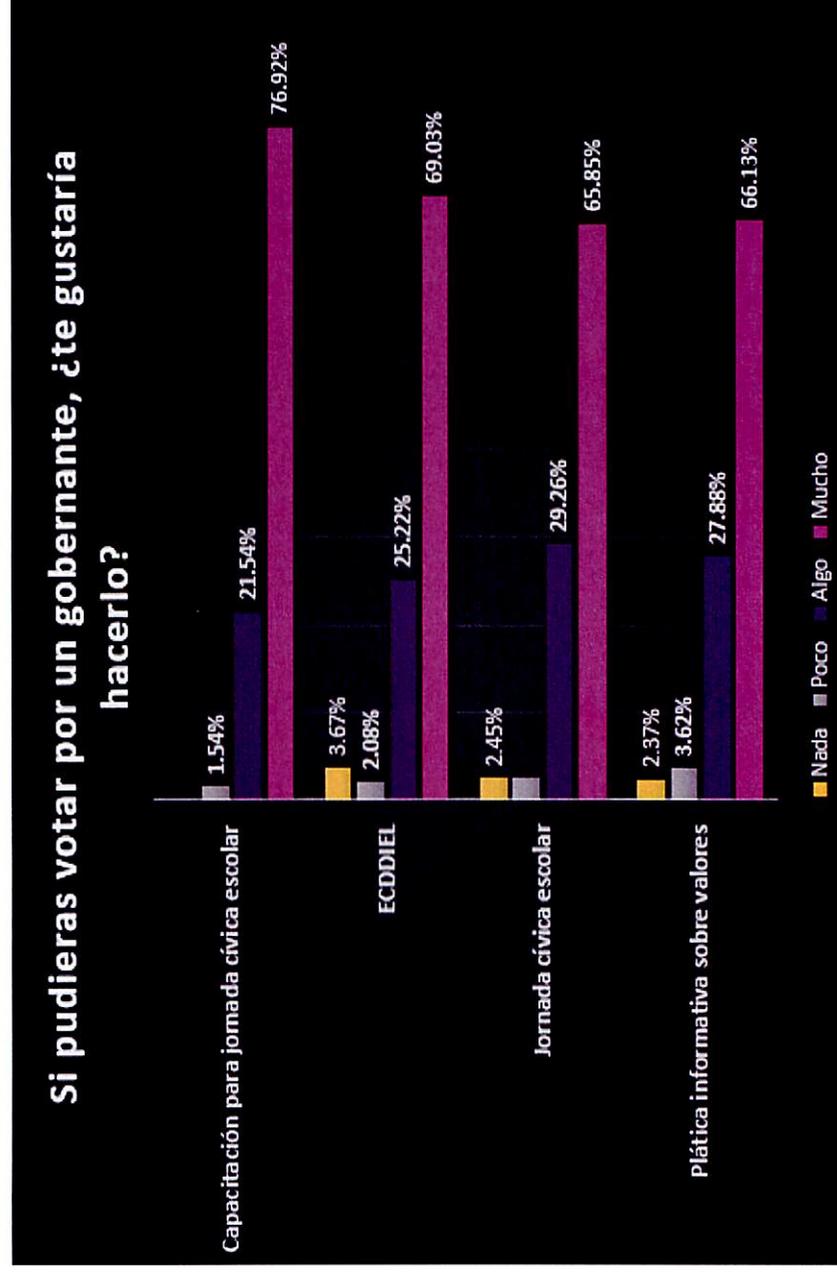
## ¿Cómo calificas el conocimiento mostrado por el personal del IEEM?

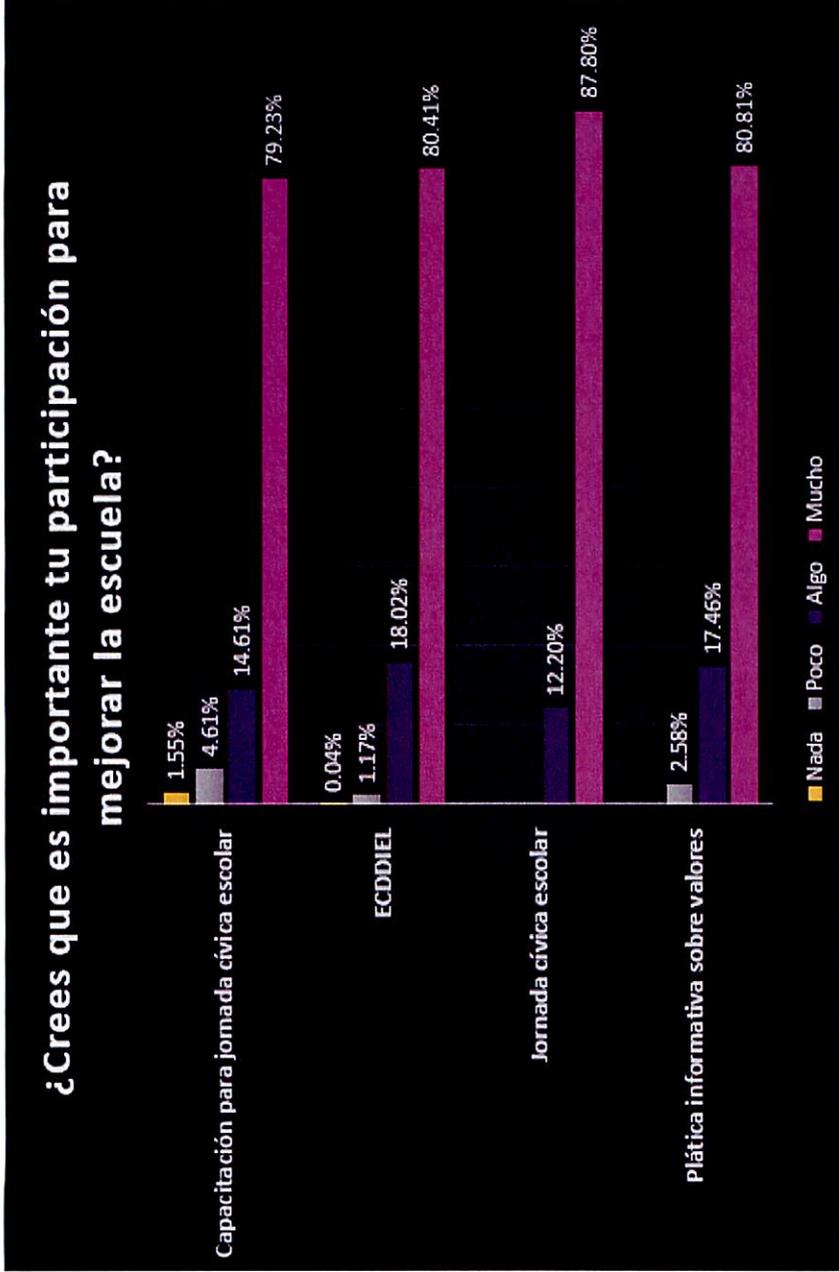


### ¿Cómo calificas su imagen?



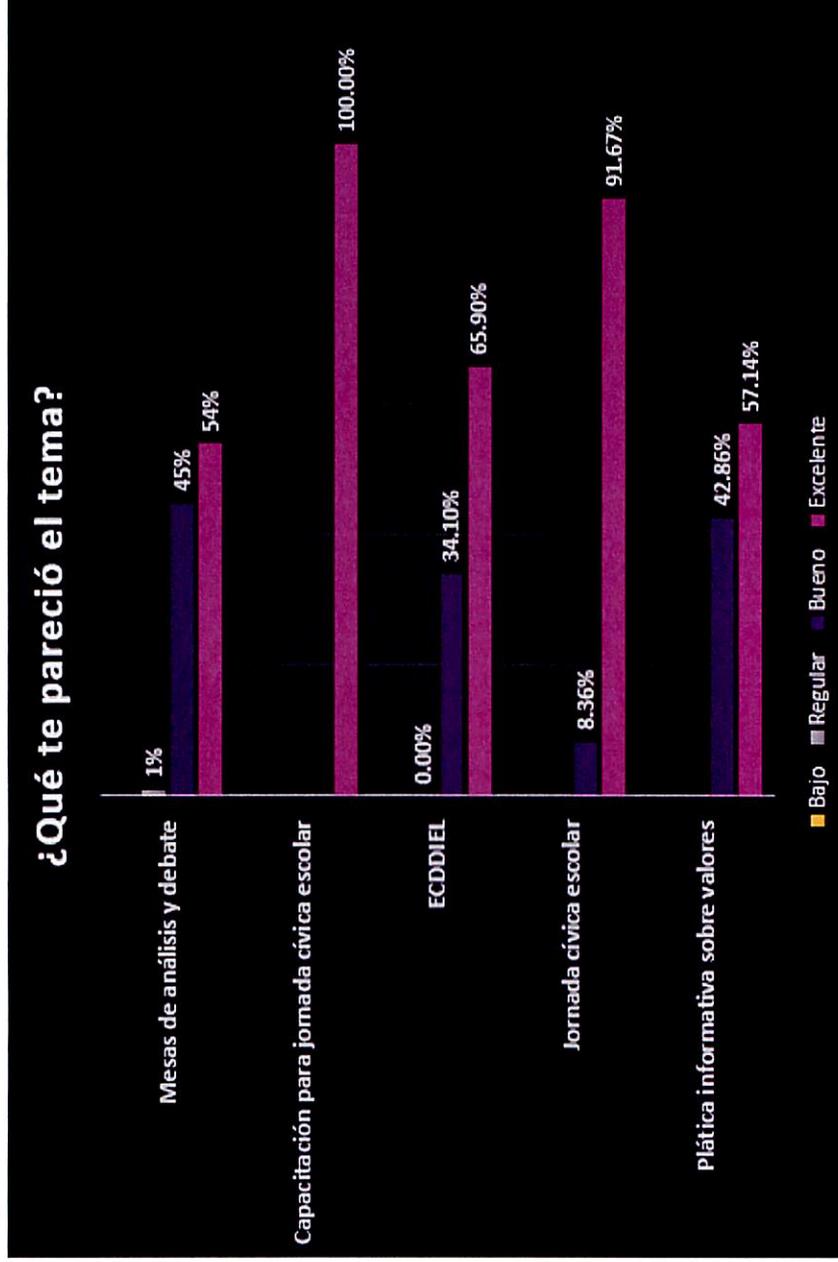
Con relación a los indicadores de *resultados y de impacto* previstos en el Sistema de Monitoreo Seguimiento y Evaluación (SMS&E) de la ENCCÍVICA 2017-2023, se incluyen reactivos que indagaron en el *interés por los asuntos públicos y la importancia de la participación en la toma de decisiones*, con los siguientes resultados:



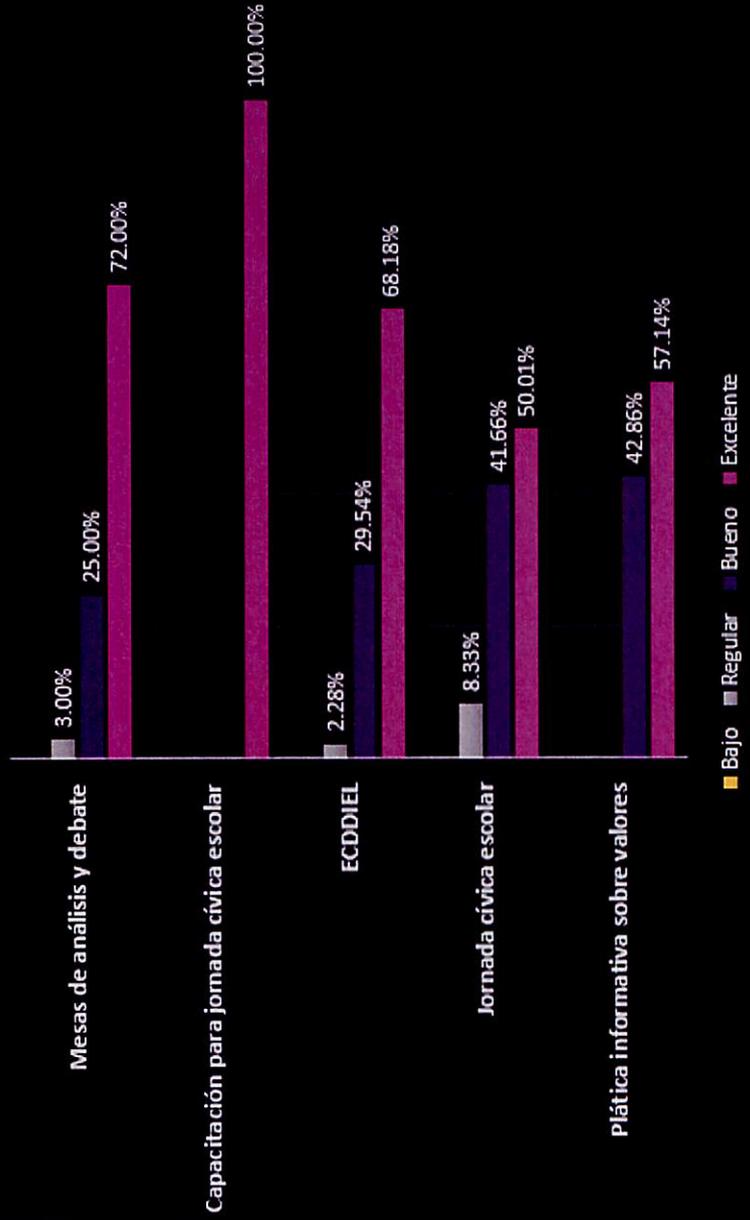


### 3.6. Encuestas de calidad aplicadas a los asistentes de nivel medio superior

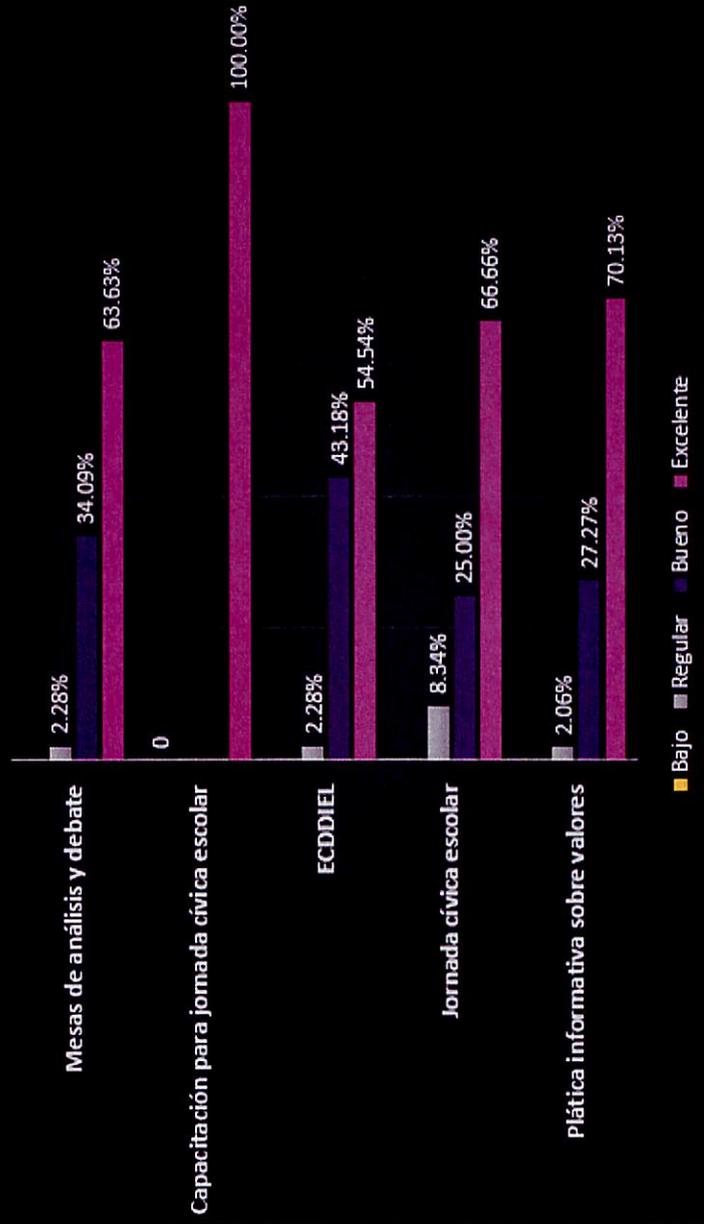
Para el caso del público asistente del nivel medio superior, se registra su valoración en torno al tema, así como la atención brindada por el personal del IEEM, su dominio del tema y su imagen.

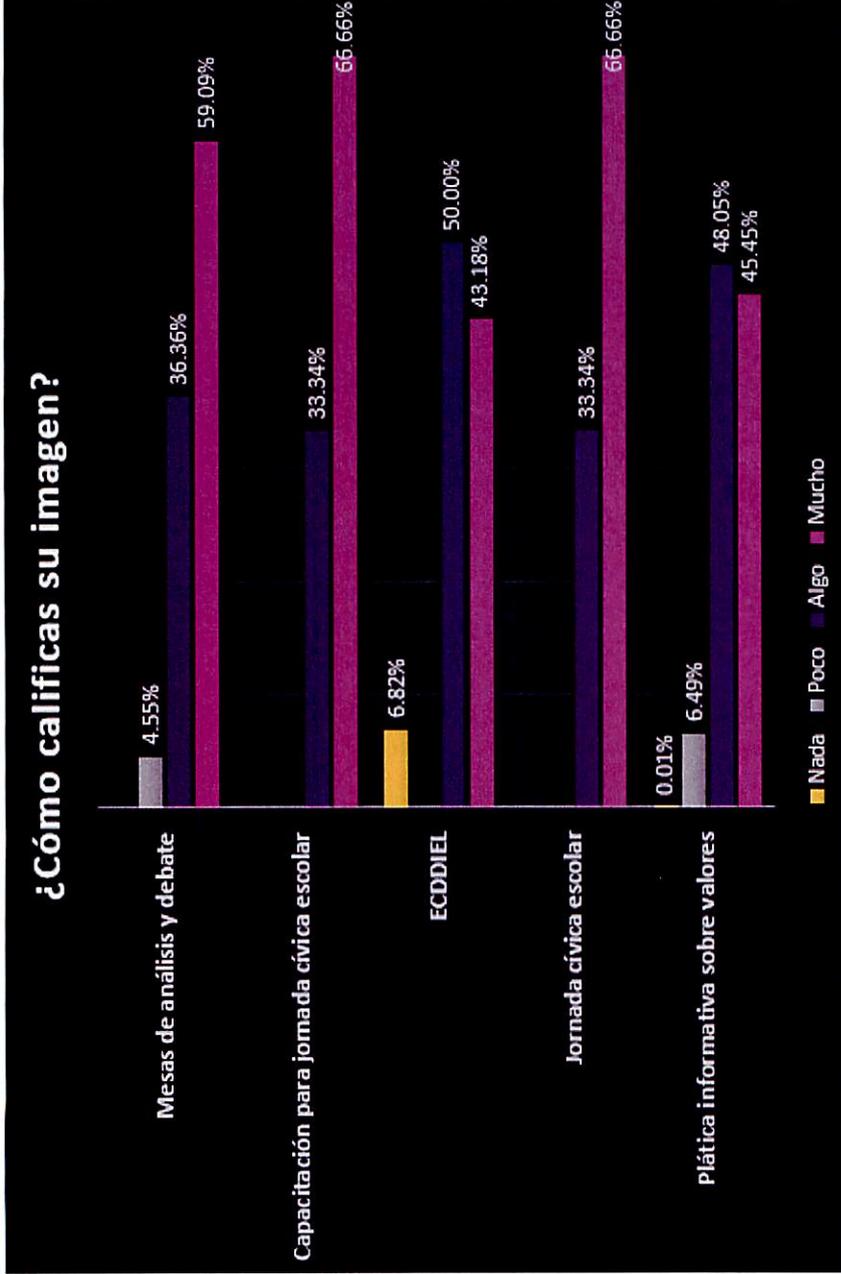


## ¿Cómo calificas la atención del personal del IEEM?

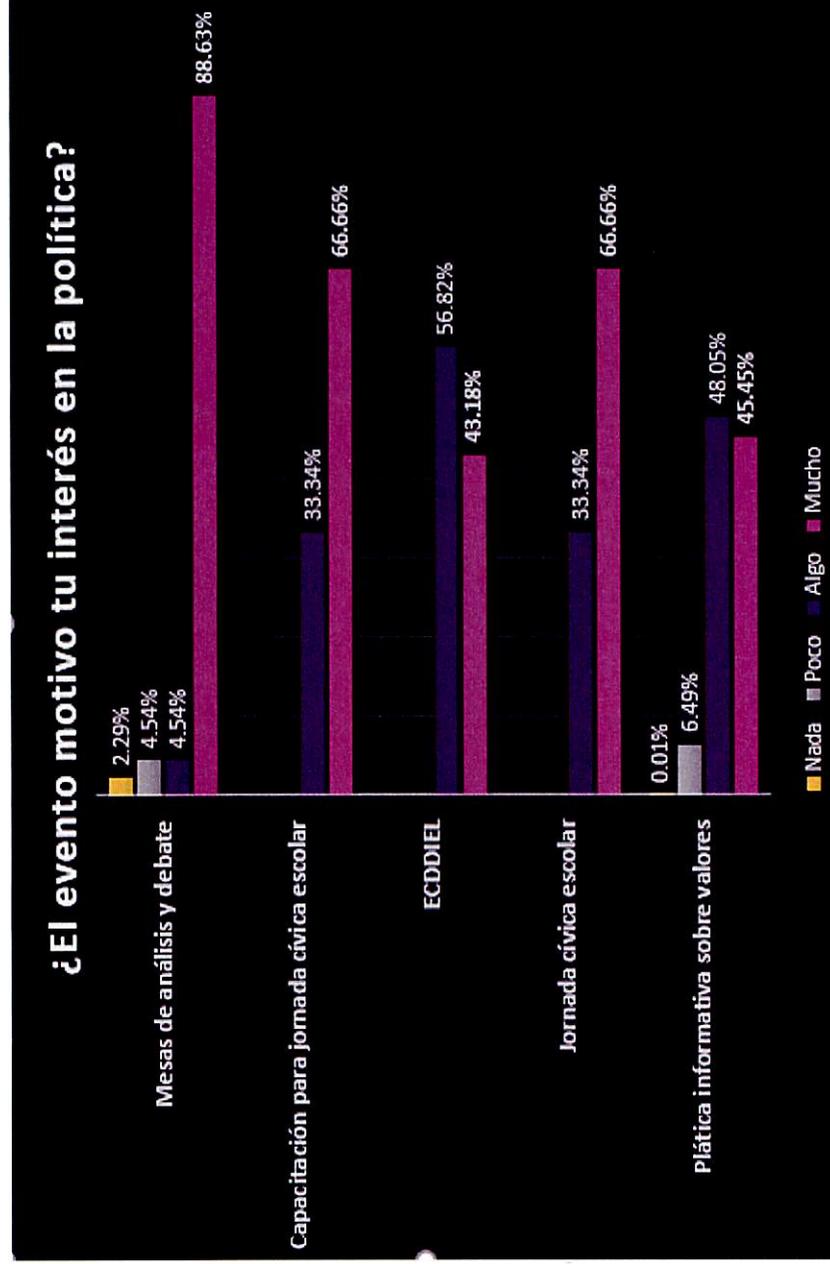


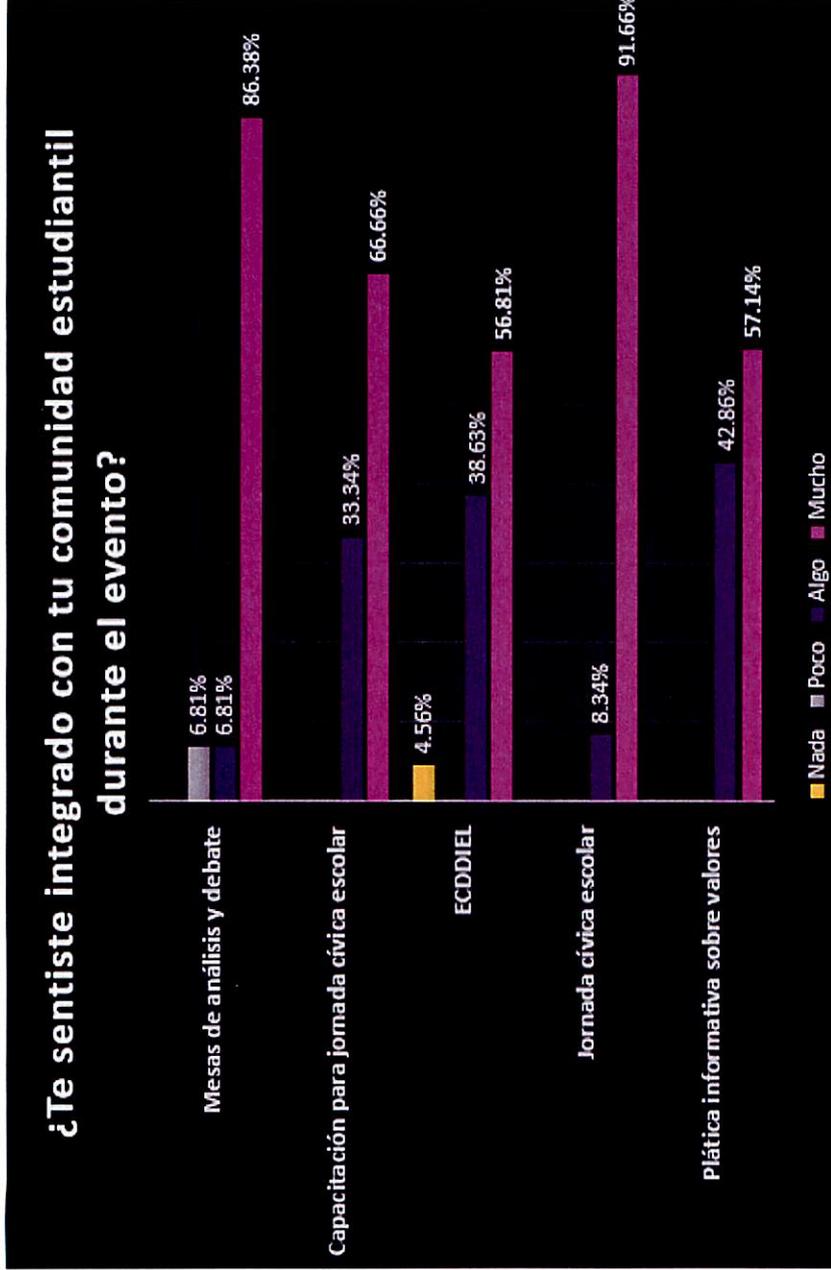
## ¿Cómo calificas el conocimiento mostrado por el personal del IEEM?





Al igual que en los dos casos analizados con anterioridad, el instrumento de evaluación para el público asistente de nivel medio superior contiene los indicadores de *resultados* y de *impacto* previstos en el Sistema de Monitoreo Seguimiento y Evaluación (SMS&E) de la ENCCÍVICA 2017-2023, se incluyen reactivos que indagaban en el *interés por los asuntos públicos* y la *importancia de la participación en la toma de decisiones*, con los siguientes resultados:





#### 4. Eventos de participación ciudadana

En el presente apartado se encontrará una descripción de las actividades que se desarrollan en el marco de la Estrategia (IEEM B:2017). Es menester señalar que la promoción de la participación ciudadana, del voto y la cultura política democrática está dirigida a la población, a quienes es necesario orientar sobre los derechos y obligaciones político electorales., principalmente al sector estudiantil, se refiere lo relacionado a grado medio superior (principalmente último grado), así como también al nivel superior y a la ciudadanía en general.

Es importante señalar que la Estrategia está dirigida para los órganos desconcentrados del Instituto, lo cual no es una limitante para que el personal de órgano central pueda desarrollar los eventos contenidos en la misma, por lo que los datos que se presentan corresponden solo a las actividades realizadas por personal del órgano central.

Los eventos de PC, motivo del presente análisis, se encuentran dirigidos a un mayor espectro de la población, por lo que su correlación con las siguientes líneas de acción de la ENCCÍVICA correspondientes a los ejes Verdad y Diálogo:

- 1. Generación de conocimiento e información para el ejercicio de la ciudadanía.*
- 2. Difusión, promoción, conocimiento y ejercicio responsable de los Derechos Humanos.*
- 3. Apropiación del derecho a saber. Diálogo*
- 4. Creación de espacios para el diálogo democrático*

A continuación, se presenta la descripción general de los eventos correspondientes a la PC:

##### **Conferencia**

Las conferencias son disertaciones sobre temas específicos en materia político-electoral, desarrolladas de tal forma que los asistentes puedan aprender y transferir a sus vidas los conocimientos, las destrezas y los valores adquiridos como resultado de las experiencias educativas ante el expositor.

#### 4.1. Instrumentos de evaluación

Al concluir los eventos, se aplican mediante el formato aprobado para ese efecto, una encuesta de calidad para el responsable de la institución u organización, y 10% para los asistentes o hasta 5 encuestas en eventos con más de 50 asistentes. Posteriormente, se captura en el sistema automatizado SIEVCI, lo manifestado en los cuestionarios. (Anexo 2).

A continuación, se presentan los factores a evaluar en cada uno de los instrumentos de evaluación:

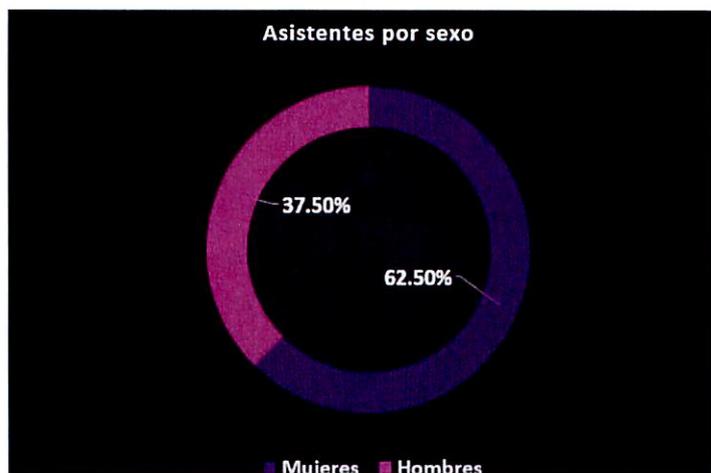
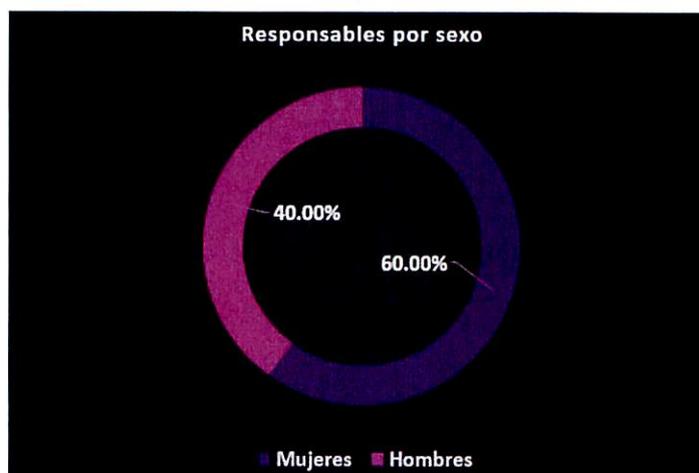
Factor a evaluar (Responsables)	Preguntas
I. Objetivo	1.- ¿Se presentó el objetivo del evento? 2.- ¿Los temas son adecuados para alcanzar el objetivo?
II. Métodos de enseñanza	3.- ¿Los métodos de enseñanza propiciaron la comprensión del tema? 4.- La presentación fue: 5.- ¿Las dudas fueron aclaradas?
III. Acerca del ponente	6.- ¿El expositor fue puntual? 7.- ¿La imagen del expositor le pareció? 8.- ¿El evento despertó el interés por el tema?
IV. Resultado	9.- ¿El acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado le parece? 10.- La información proporcionada en el evento le parece 11.- ¿Considera viable realizar otro evento con el IEEM?

Factor a evaluar (Asistentes)	Preguntas
I. Objetivo	1.- ¿Se presentó el objetivo del evento? 2.- ¿Los temas son adecuados para alcanzar el objetivo?
II. Métodos de enseñanza	3.- ¿Los métodos de enseñanza propiciaron la comprensión del tema? 4.- La exposición fue: 5.- ¿Las dudas fueron aclaradas?
III. Acerca del ponente	6.- ¿El expositor fue puntual? 7.- ¿La imagen del expositor le pareció? 8.- ¿El evento despertó el interés por la actividad? 9.- ¿El dominio del tema por parte del expositor fue?
IV. Resultado	10.- ¿El acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado te parece? 11.- La información proporcionada en el evento te parece: 12.- ¿Conocías algo del IEEM antes del evento?

## 5. Análisis de las encuestas de calidad de los eventos PC

Por lo que respecta a los eventos de PC, se da cuenta de la realización, por parte del personal del órgano central, de **10 eventos**, en el **municipio de Toluca** con **774 asistentes**. A continuación, se presentan los gráficos que analizan las encuestas, correspondientes a dichos eventos.

### 5.1. Directivos y asistentes por sexo



De las encuestas aplicadas a los responsables de las instituciones en donde se llevaron a cabo los eventos, 60% manifestaron ser mujeres, y 40% hombres, tal y como se muestra en el gráfico anterior, mientras que los asistentes 37.50% y 62.50% respectivamente

## 5.2. Encuestas de calidad aplicadas a Responsables de las Instituciones

En la encuesta de evaluación del correspondiente a los responsables de las instituciones, el primer factor a evaluar corresponde al objetivo, comprendidas en las **preguntas 1 y 2**: *¿Se presentó el objetivo del evento?*, cuyas opciones de respuestas son: *Sí / No*; y *¿Los temas son adecuados para alcanzar el objetivo?* Con cuatro alternativas de respuesta *Totalmente, Parcialmente, No se alcanzaron*.

Por lo que respecta al segundo factor a evaluar es el que corresponde a los métodos de enseñanza, el cual comprende a las **preguntas 3,4 y 5**: *¿Los métodos de enseñanza propiciaron la comprensión del tema?* Cuyas posibles respuestas son *Si / No*; *La presentación fue*: en las que el encuestado cuenta con *Muy Clara, Poco Clara y Nada Clara* como alternativas de respuesta. Finalmente, la pregunta *¿Las dudas fueron aclaradas?*, *Totalmente, Parcialmente, No se alcanzaron son las opciones de respuesta*.

En cuanto al tercer factor de evaluación refiere a la imagen y despeno del ponente, que comprende a las **preguntas 6, 7, y 8**: *¿El expositor fue puntual?* Cuyas posibles respuestas son *Si / No*; *¿La imagen del expositor le pareció?* Donde las alternativas de respuesta que se presenta son *Adecuada/ Inadecuada*. La última pregunta del factor *¿El evento despertó el interés por el tema?* *Con las opciones de respuesta de Si / No*

Por último, con lo que respecta a la evaluación que realizan los responsables de las instituciones se compone del factor IV Resultado, es un rubro conformado por tres **preguntas de la 9 a la 11**: *¿El acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado le parece?*; *La información proporcionada en el evento le parece*; donde las opciones de respuesta, para ambas preguntas; *Importante, Poco importante, Nada importante y N/C*; finalmente la pregunta *¿Considera viable realizar otro evento con el IEEM?*

A continuación, se presenta el gráfico con la percepción de los responsables de las instituciones que refleja a los cuatro factores con las 11 preguntas del instrumento evaluativo:



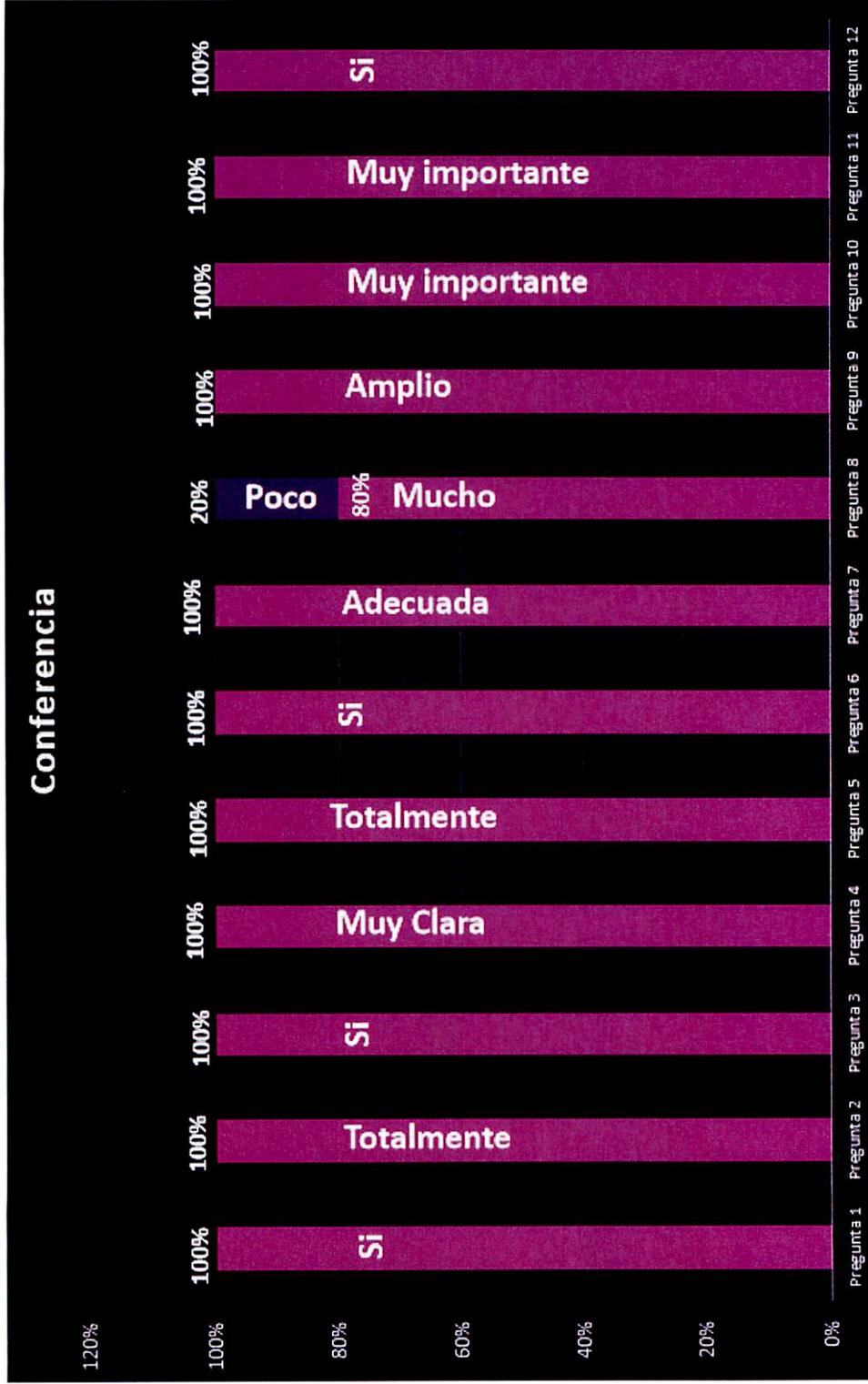
### 5.3. Encuestas de calidad aplicadas a los asistentes

El instrumento aprobado para la evaluación para los asistentes a los eventos de PC, como se ha señalado con anterioridad, consta de 4 factores y 12 preguntas. El primer factor corresponde al Objetivo que se encuentra conformado por las **preguntas 1 y 2**. *¿Se presentó el objetivo del evento? Con las respuestas Sí o No; ¿Los temas son adecuados para alcanzar los objetivos? Con Totalmente, Parcialmente y No se alcanzaron, como alternativas de respuesta.*

El siguiente factor a evaluar corresponde a los métodos de enseñanza, integrado por los reactivos **3, 4 y 5**. *¿Los métodos de enseñanza son adecuados para alcanzar el objetivo? Con Sí /No como opciones de respuesta. La exposición fue: con las respuestas a elegir Muy clara, Poco clara y Nada Clara; ¿Las dudas fueron aclaradas? Con alternativas de Totalmente, Parcialmente y No se alcanzaron.*

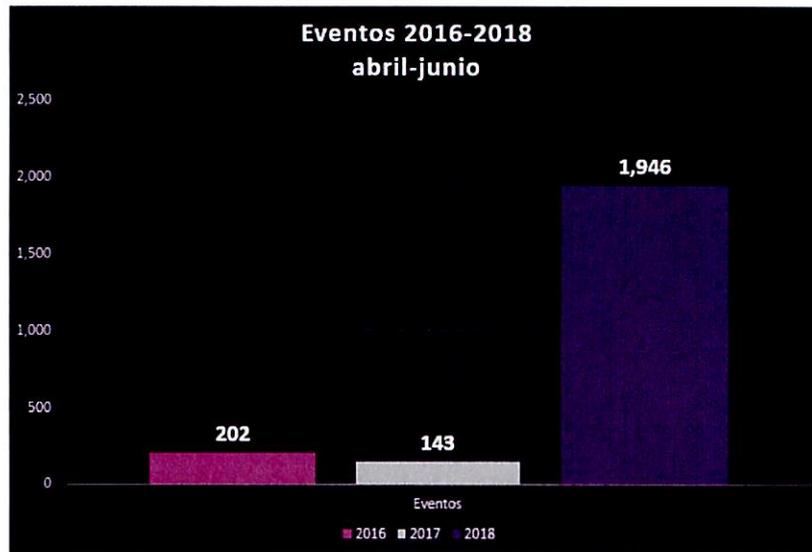
El tercer factor a evaluar, es acerca del ponente y lo componen las **preguntas 6, 7, 8 y 9**: *¿El expositor fue puntal? Sí/No como respuestas; ¿La imagen del expositor le pareció? Adecuada e Inadecuada; ¿El evento despertó interés por la actividad?: y ¿El dominio del tema por parte del expositor fue?, ambas con las respuestas Mucho, Poco y Nada.*

Las **preguntas 10, 11 y 12** del cuestionario, evalúan el factor IV Resultado: *¿El acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado te parece? ¿La información proporcionada en el evento te parece?, en ambas preguntas se contemplan las mismas tres opciones de respuesta: Muy importante, Poco importante y Nada importante. ¿Conocías algo del IEEM antes del evento? Cuyas alternativas de respuesta refieren a Sí/No.*

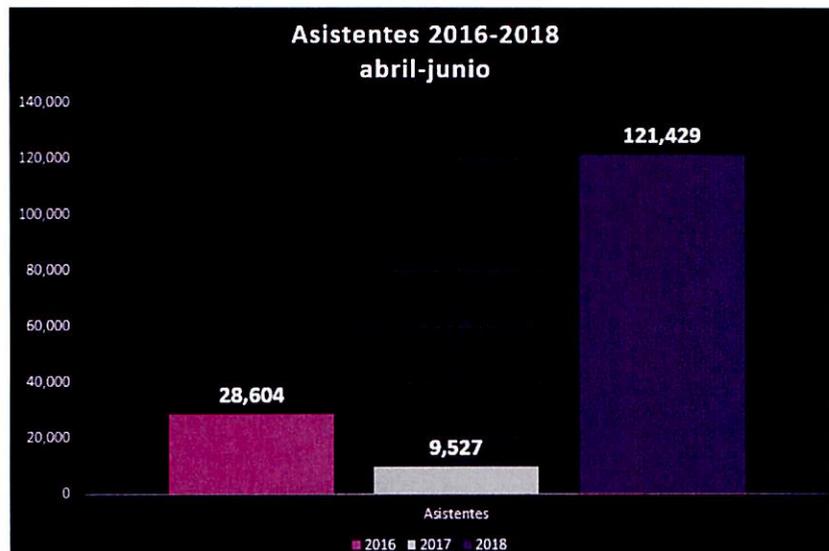


## 6. Consideraciones finales

Sumando los eventos de EC y PC, realizados por el personal de la DPC de órgano central, nos arroja un número de 1,946, con número de asistentes de 121,429 asistentes en el 88% del territorio estatal. En comparación con el segundo trimestre de los años 2016 y 2017 se aprecia un aumento significativo en el número de eventos, así como de asistentes, tal y como se puede apreciar en los siguientes gráficos:



Fuente: Elaboración propia con datos del SIEVCI



Fuente: Elaboración propia con datos del SIEVCI

Es importante resaltar la tendencia que se ha venido presentando en cuanto a la participación de la mujer. En todos los casos analizados, ya sea como asistente o como responsable de las instituciones, su participación es amplia y constante.

La actividad con mayor número de eventos de EC, fue la Plática Informativa sobre Valores, el cual es un ejercicio grupal que se basa en el desarrollo de competencias orientado a la práctica de los valores. Este ejercicio se encuentra alineado al programa curricular de la materia de Formación Cívica y Ética, de la Secretaría de Educación Pública. (Informe de actividades en materia de Educación Cívica 28/03/2018. (IEEM E, 2018).

Con lo que respecta a la valoración en torno al tema, así como la atención brindada por el personal del IEEM, su dominio del tema y su imagen; los responsables de las instituciones educativas que observaron el desarrollo del evento obtuvieron, en general, porcentajes positivos oscilando entre el 69.85% y el 89.54%.

En el mismo sentido, para el nivel básico escolar, los eventos específicos a desarrollar de Platica informativa sobre valores, Jornada cívica escolar, ECCDIEL y Capacitación para jornada cívica escolar, se obtuvieron apreciaciones positivas por parte de los asistentes, precisando que, en Platica informativa sobre valores, con respecto a la atención del personal del IEEM, el 70.88% de las opiniones fueron excelentes, 27.30% buenas y 1.79%. regulares.

En el caso de los asistentes del nivel medio superior, respecto a ECCDIEL fue la actividad con la valoración más positiva respecto al conocimiento mostrado por parte del personal del IEEM, con el 78.79% de las valoraciones en el rubro de excelente. Por el contrario, en la actividad denominada Plática informativa sobre valores obtuvo el porcentaje menos positivo en cuanto a la calificación de la imagen del expositor, con un 5.15% de las respuestas calificadas como regular.

Con relación a los indicadores de resultados y de impacto previstos en el SMS&E de la ENCCÍVICA 2017-2023, se incluyen reactivos que indagan en el interés por los asuntos públicos y la importancia de la participación en la toma de decisiones, encontramos que en los asistentes de nivel básico escolar manifestaron en un 76.92% que les gustaría mucho votar por un gobernante, y considerar que muy importante su participación para mejorar su centro educativo con 87.80% de afirmaciones. Lo anterior quiere decir que la actividad despierta interés en ese sentido.

Para los asistentes de nivel medio superior los eventos que despertaron mucho interés en la política fueron las Mesas de análisis y debate (conversatorios) con un 88.63%. Los asistentes a la Jornada cívica escolar manifestaron en un 91.66% que se sintieron muy integrados con la comunidad estudiantil durante el desarrollo del evento.

En lo que corresponde a la Conferencia, evento de PC, fue evaluada de manera muy positiva en todos los rubros, por parte de los responsables de las instituciones, así como de los asistentes, lo cual motiva en continuar con el desarrollo del evento y buscar su perfeccionamiento en cuanto a los temas y su desarrollo.

Durante el segundo semestre del año, la DPC, a través de su personal en órgano central dio una cobertura importante del conglomerado ciudadano, así como del territorio del Estado y detectando áreas de oportunidad para que los eventos se continúen desarrollando de manera adecuada.

# ANEXO 1

**Encuesta de Calidad**  
**Responsable del evento en la Institución Educativa**

**Estimado (a) responsable:**

Le damos las gracias por permitirnos desarrollar este evento y amablemente le pedimos contestar las siguientes preguntas, que tienen como objetivo brindarle un mejor servicio.

**Le recordamos:** Los datos que proporcione son confidenciales y con fines estadísticos y de evaluación.

Marque con una "X" la opción que elija

<b>Sexo</b>	Hombre	Mujer
-------------	--------	-------

<b>Edad</b>		<b>Municipio</b>	
-------------	--	------------------	--

				
	Excelente	Bueno	Regular	Bajo
¿Cómo califica el tema abordado?				
¿Cómo califica la atención del personal del IEEM?				
¿Cómo califica el dominio del tema por parte del personal del IEEM?				
¿Considera que la imagen del personal del IEEM fue?				

				
	Mucho	Algo	Poco	Nada
¿Considera que su participación en la realización del evento, mejora su aprecio por la democracia?				
¿Considera que el evento mejora la confianza en las instituciones públicas?				
¿El evento Incrementó su interés en la política?				
¿Considera que el evento favorece la adopción de modelos participativos dentro de la escuela?				
¿Considera que la actividad promueve el involucramiento entre la escuela y la comunidad?				

**Encuesta de Calidad**  
(Medio Superior y Superior)

**Asistente**

Estimado (a) participante:

Te damos las gracias por asistir a nuestro evento y amablemente te pedimos si puedes contestar las siguientes preguntas, que tienen como objetivo brindarte un mejor servicio.

**Te recordamos:** Los datos que proporcionas son confidenciales y con fines estadísticos y de evaluación.-

Marca con una "X" la opción que elijas

¿Cuál es tu sexo?	Hombre	Mujer
-------------------	--------	-------

¿Cuántos años tienes?		¿En qué municipio vives?	
-----------------------	--	--------------------------	--

	 Excelente	 Bueno	 Regular	 Bajo
¿Qué te pareció el tema?				
¿Cómo calificas la atención del personal del IEEM?				
¿Cómo calificas el conocimiento mostrado por el personal del IEEM?				
¿Cómo calificas su imagen?				

	 Mucho	 Algo	 Poco	 Nada
¿El evento motivo tu interés en la política?				
¿Te sentiste integrado con tu comunidad estudiantil durante el evento?				

**Encuesta de Calidad**  
(Primaria y Secundaria)

**Asistente**

**Estimado (a) participante:**

Te damos las gracias por asistir a nuestro evento y amablemente te pedimos si puedes contestar las siguientes preguntas, que tienen como objetivo brindarte un mejor servicio.

**Te recordamos:** Los datos que proporcionas son confidenciales y con fines estadísticos y de evaluación.

Marca con una "X" la opción que elijas

¿Cuál es tu sexo?	Hombre	Mujer
-------------------	--------	-------

¿Cuántos años tienes?		¿En qué municipio vives?	
-----------------------	--	--------------------------	--

	 Excelente	 Bueno	 Regular	 Bajo
¿Qué te pareció el tema?				
¿Cómo calificas la atención del personal del IEEM?				
¿Cómo calificas el conocimiento mostrado por el personal del IEEM?				
¿Cómo calificas su imagen?				

	 Mucho	 Algo	 Poco	 Nada
¿Si pudieras votar por un gobernante te gustaría hacerlo?				
¿Crees que es importante tu participación para mejorar la escuela?				

## ANEXO 2

**ENCUESTA DE CALIDAD  
(ASISTENTE)**

EDUCACIÓN CÍVICA		FECHA		2018		
CULTURA POLÍTICA				EDAD		
SEXO	M	H	MUNICIPIO			
PAPAS DE OLEFINA CULTURA		CLASE DE EVENTO		CONTACTO ACORDADO		
OBJETIVO	SE PRESENTÓ EL OBJETIVO DEL EVENTO					
	SÍ ( )		NO ( )			
	LAS ACTIVIDADES SON ADECUADAS PARA ALCANZAR EL OBJETIVO					
TOTALMENTE ( )		PARCIALMENTE ( )		NO SE ALCANZARON ( )		
MÉTODOS DE ENSEÑANZA	LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA PROPICIARON LA COMPRENSIÓN DEL EVENTO					
	SÍ ( )		NO ( )			
	LA EXPOSICIÓN FUE:					
MUY CLARA ( )		POCO CLARA ( )		NADA CLARA ( )		
LAS DUDAS FUERON ACLARADAS						
TOTALMENTE ( )		PARCIALMENTE ( )		NO SE ALCANZARON ( )		
ACERCA DEL PONENTE	EL EXPOSITOR FUE PUNTUAL:					
	SÍ ( )		NO ( )			
	LA IMAGEN DEL EXPOSITOR TE PARECIÓ:					
	ADECUADA ( )		INADECUADA ( )			
EL EVENTO DESPERTÓ EL INTERÉS POR LA ACTIVIDAD						
MUCHO ( )		POCO ( )		NADA ( )		
EL DOMINIO DEL TEMA POR PARTE DEL EXPOSITOR FUE:						
AMPLIO ( )		SUFICIENTE ( )		INSUFICIENTE ( )		
RESULTADO	EL ACERCAMIENTO DEL IEEM CON LOS HABITANTES DEL ESTADO TE PARECE:					
	MUY IMPORTANTE ( )		POCO IMPORTANTE ( )		NADA IMPORTANTE ( )	
	LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA EN EL EVENTO TE PARECE:					
MUY IMPORTANTE ( )		POCO IMPORTANTE ( )		NADA IMPORTANTE ( )		
CONOCÍAS ALGO DEL IEEM ANTES DE ESTE EVENTO						
SÍ ( )		NO ( )				
OBSERVACIONES:						

¡Gracias por tu tiempo y colaboración!

**ENCUESTA DE CALIDAD  
(RESPONSABLE)**

EDUCACIÓN CÍVICA		RESPONSABLE	
CULTURA POLÍTICA		FECHA	2018
SEXO	M <input type="checkbox"/> H <input type="checkbox"/>	MUNICIPIO	
FIRMA DE IDENTIFICACIÓN		CLAVE DE EVENTO	COORDINADOR DEL EVENTO

OBJETIVO	SE PRESENTÓ EL OBJETIVO DEL EVENTO		
	SÍ ( )	NO ( )	
MÉTODOS DE ENSEÑANZA	LOS TEMAS SON ADECUADOS PARA ALCANZAR EL OBJETIVO		
	TOTALMENTE ( )	PARCIALMENTE ( )	NO SE ALCANZARON ( )

MÉTODOS DE ENSEÑANZA	LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA PROPICIARON LA COMPRESIÓN DEL TEMA		
	SÍ ( )	NO ( )	
	LA PRESENTACIÓN FUE:		
MUY CLARA ( )	POCO CLARA ( )	NADA CLARA ( )	
LAS DUDAS FUERON ACLARADAS			
TOTALMENTE ( )	PARCIALMENTE ( )	NO SE ALCANZARON ( )	

ACERCA DEL PONENTE	EL EXPOSITOR FUE PUNTUAL:		
	SÍ ( )	NO ( )	
	LA IMAGEN DEL EXPOSITOR LE PARECIÓ:		
ADECUADA ( )	INADECUADA ( )		
EL EVENTO DESPERTÓ EL INTERÉS POR EL TEMA			
MUCHO ( )	POCO ( )	NADA ( )	

RESULTADO	EL ACERCAMIENTO DEL IEEM CON LOS HABITANTES DEL ESTADO LE PARECE:		
	MUY IMPORTANTE ( )	POCO IMPORTANTE ( )	NADA IMPORTANTE ( )
	LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA EN EL EVENTO LE PARECE:		
MUY IMPORTANTE ( )	POCO IMPORTANTE ( )	NADA IMPORTANTE ( )	
CONSIDERA VIABLE REALIZAR OTRO EVENTO CON EL IEEM			
SÍ ( )	NO ( )		

OBSERVACIONES:

SELLO

FIRMA

¡Gracias por su tiempo y colaboración!