

# Análisis de las encuestas de calidad

**Enero- marzo 2018**  
Dirección de Participación  
Ciudadana

Abril de 2018

**1** de  
**Julio**  
**2018**  
Elección de Diputados  
Locales y Ayuntamientos



Dirección de Participación Ciudadana

Análisis de las encuestas de calidad  
Enero-marzo 2018

## Contenido

Introducción	4
Glosario	7
Fundamento	8
<b>1. Marco referencial</b>	<b>9</b>
1.1 Convenio de colaboración	9
1.2 Colaboración institucional con el INE.	9
<b>2. Eventos de educación cívica</b>	<b>11</b>
2.1. Indicadores del Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de la ENCCÍVICA (SMS&E)	13
2.2. Instrumentos de evaluación	12
<b>3. Análisis de las encuestas de calidad de los eventos de EC</b>	<b>16</b>
3.1. Directivos y asistentes por sexo	16
3.2. Municipios por número de eventos	18
3.3. Eventos realizados por tipo	19
3.4. Encuestas de calidad aplicadas a Responsables de las Instituciones	20
3.5. Encuestas de calidad aplicadas a los asistentes de nivel básico	29
3.6. Encuestas de calidad aplicadas a los asistentes de nivel medio superior	35

<b>4. Eventos de participación ciudadana</b>	40
4.1. Instrumentos de evaluación	42
<b>5. Análisis de las encuestas de calidad de los eventos de PC</b>	44
5.1. Directivos y asistentes por sexo	34
5.2. Municipios por número de eventos	45
5.3. Eventos realizados por tipo	46
5.4 Encuestas de calidad aplicadas a Responsables de las instituciones	47
5.5. Encuestas de calidad aplicadas a los asistentes	58
<b>6. Consideraciones finales</b>	70
<b>7. Anexos 1</b>	73
<b>8. Anexo 2</b>	78

## Introducción

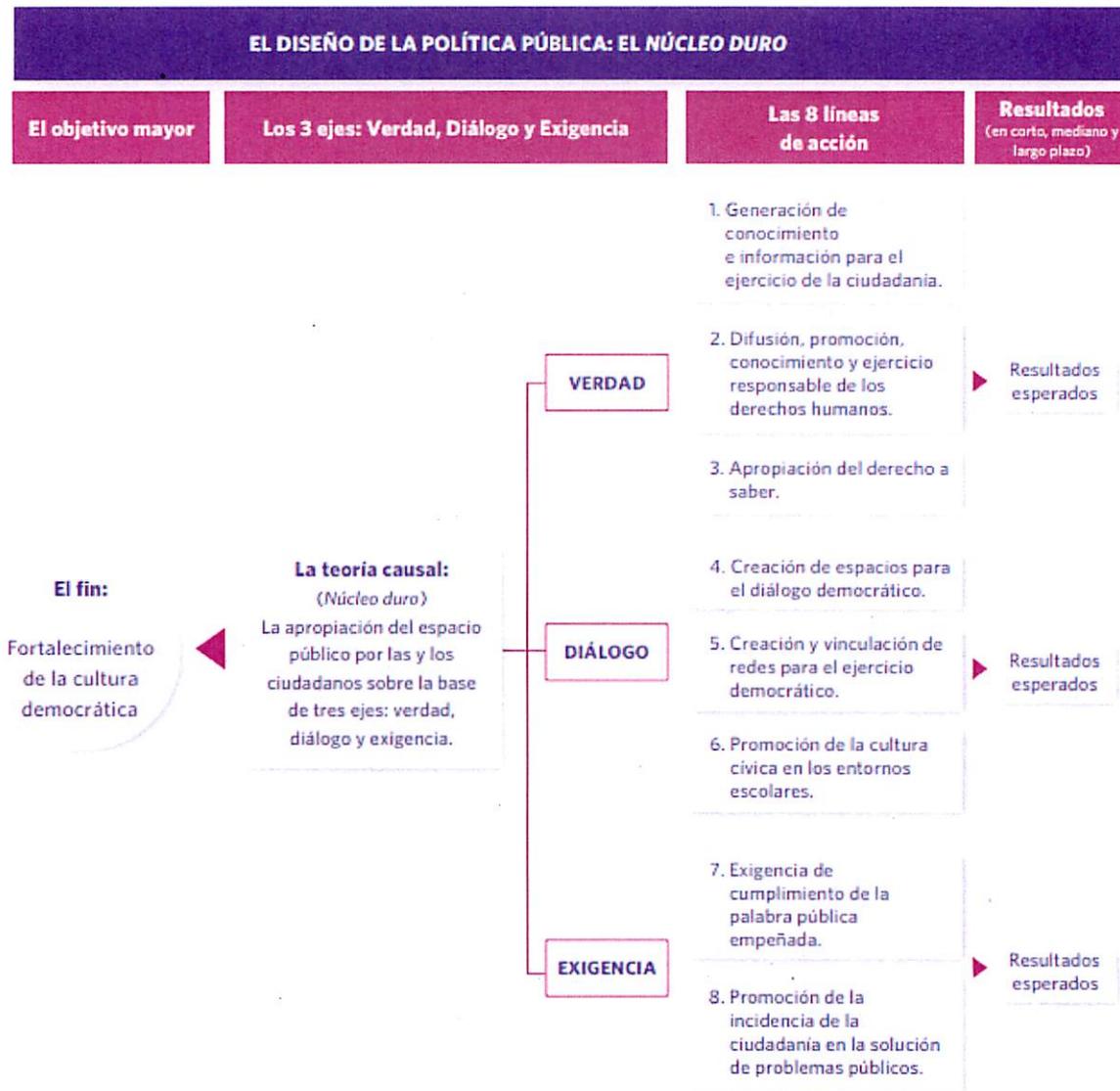
El desarrollo y la ejecución de los programas de educación cívica, participación ciudadana y promoción del voto, es una de las funciones del Instituto Electoral del Estado de México, así como un fin del mismo, el de coadyuvar en la promoción y difusión de la cultura política democrática, ambos establecidos en el Código Electoral del Estado de México.

De acuerdo al propio ordenamiento corresponde a la Dirección de Participación Ciudadana elaborar y proponer a la Junta General del Instituto dichos programas con base en los lineamientos y contenidos dictados por el Instituto Nacional Electoral; para que a su vez el máximo órgano de dirección supervise, evalúe y apruebe el cumplimiento de los mismos.

Es así que las adecuaciones al Programa Anual de Actividades del Instituto Electoral del Estado de México para el año 2018, aprobado por Consejo General mediante acuerdo IEEM/CG/28/2018, contiene entre sus programas específicos el *“Desarrollo y fortalecimientos de la educación cívica, cultura política democrática participación ciudadana y promoción del voto, coadyuvancia en la capacitación electoral”*. (IEEM A, 2017:34). Con la finalidad de atender los lineamientos y contenidos emitidos por el Instituto Nacional Electoral conforme a los dispuesto en el código comicial de la entidad, el Programa Anual en mención contiene las siguientes actividades: clave 031105, nivel F3P1C1A5 denominada *“Ejecución de actividades de fortalecimiento a la educación cívica y promoción de la cultura política democrática, en el territorio del Estado de México, enfatizando en la orientación a los habitantes para el ejercicio de sus derechos y cumplimiento de sus obligaciones”*; clave 032101, nivel F3P2C1A1 *“Coordinación de las actividades establecidas en la estrategia de cultura política, participación ciudadana y promoción del voto en órganos desconcentrados, Proceso Electoral 2017-2018 y actividades de participación ciudadana por el órgano central”*(IEEM A, 2017:41).

Las actividades realizadas por la Dirección de Participación Ciudadana, están contenidas tanto en la Estrategia de promoción de la participación ciudadana y del voto para el Proceso Electoral 2017-2018 (IEEM B, 2017), conocida por la Junta General (IEEM/JG/783/2017), como en el Breviario de eventos de educación cívica, proceso electoral 2017-2018 (IEEM C, 2018).

Las acciones comprendidas en ambos documentos tienen como premisa poner en práctica en lo procedente, las líneas de acción contenidas en la Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023 (ENCCÍVICA); lineamiento emitido por el Instituto Nacional Electoral (INE) mediante el Acuerdo INE/CG732/2016 del 14 de octubre de 2016. El núcleo fundamental de la ENCCÍVICA descansa en tres ejes rectores a los que corresponden ocho líneas de acción tal y como se muestra en el siguiente esquema:



Fuente: Estrategia Nacional de Cultura Cívica (INE, 2016: 306).

Además, dicho Programa Anual contiene la actividad identificada con la clave 034101, nivel F3P4C1A1 *“Realización de análisis periódico de los resultados de las encuestas de calidad contestadas en los eventos y actividades de la Dirección de Participación Ciudadana durante el 2018”* (IEEM A, 2017: 47).

El presente documento, da cumplimiento a la actividad anterior, mismo que presenta el análisis de las encuestas de calidad realizadas en los eventos de la dirección por parte de personal del órgano central, durante el periodo comprendido de enero a marzo del presente año. Por lo que analiza por separado los eventos educación cívica y de participación ciudadana. Lo anterior a razón de que los instrumentos de evaluación responden a un diseño específico dirigido a los diferentes grupos de la sociedad mexiquense.

## Glosario

Breviario: Breviario de eventos de educación cívica, proceso electoral 2017-2018

CEEM: Código Electoral del Estado de México.

CJCE: Capacitación para jornada cívica escolar.

DPC: Dirección de Participación Ciudadana.

LGIPE: Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

EC: Educación Cívica.

ECDDIEL: Ejercicio cívico democrático con dispositivo electrónico.

ECDUEL: Ejercicio cívico con urna electrónica.

ENCCÍVICA: Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023.

Estrategia: Estrategia de promoción de la participación ciudadana y del voto para el proceso electoral 2017-2018.

IEEM: Instituto Electoral del Estado de México.

INE: Instituto Nacional Electoral.

PC: Participación ciudadana.

SIEVCI: Sistema Informático de Eventos Cívicos.

SMS&E: Sistema de Monitoreo Seguimiento y Evaluación de la ENCCÍVICA.

## Fundamento

- Acuerdo INE/CG732/2016 de fecha 14 de octubre de 2016 por el que se aprobó la Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023.
- Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de la ENCCÍVICA, presentado en el Consejo General del INE en fecha 8 de diciembre de 2017.
- CEEM, Artículos 168, fracción IV, 171, fracción VI, 175,185, fracciones XX y XL, 193, fracción III, y 201, fracción I.
- Acuerdo IEEM/CG/147/2017 de fecha 9 de agosto de 2017 por el que se aprobó el Programa Anual de Actividades del Instituto Electoral del Estado de México para el año 2018.
- Acuerdo IEEM/JC/83/2017 de fecha 21 de noviembre de 2017, por el que se aprobó la Estrategia de Promoción de la Participación Ciudadana y del Voto para el Proceso Electoral 2017-2017.

## 1. Marco referencial

### 1.1. Convenios de colaboración

Con la finalidad de facilitar el acercamiento institucional entre el IEEM con los planteles educativos de la entidad de todos los niveles educativos, tanto federales como estatales se firmaron dos convenios que permiten al Instituto el cumplimiento de sus fines:

- Convenio General de Colaboración con la Universidad Autónoma del Estado de México, firmado el 19 de abril de 2016.
- Convenio de Colaboración con el Instituto Nacional para la Educación para los Adultos, signado el 26 de abril de 2016.
- Convenio General de Colaboración para Fortalecer la Educación Cívica y la Cultura Política Democrática del Estado de México. Signado el 9 de mayo de 2016 con la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México y con los Servicios Educativos Integrados del Estado de México.
- Convenio General de Colaboración con el Poder Judicial del Estado de México, celebrado el 25 de mayo de 2016.

### 1.2. Colaboración institucional con el INE

La ENCCÍVICA propone, como objetivo fundamental, crear las condiciones necesarias para que la ciudadanía se apropie del espacio público en sentido amplio. La búsqueda de la ruta de la apropiación de la democracia por las y los ciudadanos ha de ser la base de dicha estrategia, reconociendo, sin embargo, la desigualdad entre las personas, sus situaciones diferenciadas y los límites de objetivos que tiene la participación política en una sociedad fragmentada ideológicamente y segmentada socialmente. En virtud de ello la ENCCÍVICA tiene como propósito alentar la acción colectiva a través de tres ejes que son (INE, 2016: 43):

- A) Mucha verdad (información, datos, apertura);
- B) Mucho diálogo (debates, foros, encuentros); y

C) Mucha exigencia (todos los grupos y organizaciones sociales haciendo valer todos sus derechos).

Por lo expuesto, la DPC a través de su personal del órgano central atiende dichas premisas para la implementación de las acciones que desarrollan.

## 2. Eventos de educación cívica

Como se ha señalado con anterioridad, el Breviario (IEEM C, 2018) contiene la descripción de las actividades que han sido realizadas, mismas que primordialmente son dirigidas al público infantil y juvenil de la población que se encuentra en el ámbito escolar básico, medios superior y superior. Por lo que respecta a la ENCCÍVICA, los eventos de EC se enmarcan en la línea de acción 6 “*Promoción de la cultura cívica en los entornos escolares*” derivada en el eje estratégico de Diálogo. (INE: 2016; 346).

A continuación, se presenta la descripción general de los eventos realizados en materia de EC:

### Capacitación para jornada cívica escolar (CJCE)

Es una sesión de capacitación dirigida a profesores, en la que se explica las actividades para el desarrollo de las jornadas cívicas escolares, que son ejercicios de votación convencional, realizados entre los alumnos, con el objeto de elegir, mediante el voto secreto, directo y personal a sus Sociedades de Alumnos, Consejos Promotores de Valores, comités estudiantiles o cualquier otra forma de representación elegible. Esta actividad busca contribuir a la formación de docentes y replicadores en materia de cultura cívica convirtiéndolos en sus agentes promotores.

### Jornada cívica escolar

Es un ejercicio en el que los participantes experimentan diferentes elementos y etapas de una elección para seleccionar de forma democrática a sus representantes, reproduciendo vivencialmente actos similares a un proceso electoral constitucional. Esta actividad promueve el diseño de mecanismos de participación, para propiciar el involucramiento de la comunidad estudiantil (alumnos, profesores, padres de familia y autoridades) en los diagnósticos, problemáticas, objetivos y proyectos del entorno escolar.

### Ejercicio cívico democrático con dispositivo electrónico (ECDDIEL)

Es la realización de una consulta, mediante el uso de herramientas tecnológicas, sobre la importancia de los valores democráticos. Con ello se implementa un mecanismo de

ágil aplicación para fomentar la participación en el espacio escolar, considerando en su construcción la opinión de los actores involucrados.

#### **Plática informativa sobre valores**

Es un ejercicio grupal que se basa en el desarrollo de competencias orientado a la práctica de los valores. Este ejercicio se encuentra alineado al programa curricular de la materia de Formación Cívica y Ética, de la Secretaría de Educación Pública. Con ello se promueve un espacio que fomenta el diálogo abierto y permanente, en donde niñas, niños y jóvenes expresan sus opiniones con libertad, respeto y tolerancia a posturas diversas.

#### **Diálogos de difusión**

Consiste en disertaciones dirigidas principalmente a alumnos de nivel medio superior y superior, en las que se transmite información relativa a los espacios de participación para los jóvenes, lo anterior debido a que es importante fortalecer la percepción que tiene la juventud de la democracia, ya que estamos delante de jóvenes nacidos durante el periodo transformador del sistema político mexicano y ellos poseen valores e ideologías distintas a generaciones anteriores, por lo que es necesario considerar temáticas que logren su atención

## 2.1. Indicadores del Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de la ENCCÍVICA (SMS&E)

En atención a que el pasado 9 de noviembre de 2017 fue aprobado el SMS&E (INE, B 2017) en el seno de la Comisión de Capacitación y Organización Electoral del INE, y presentado a su órgano de dirección el 8 de diciembre de 2017; las actividades que realiza esta Dirección en materia de Educación Cívica con público escolar, están enlazadas a las actividades sugeridas por dicho lineamiento, siendo las siguientes:

Actividad 1.- Apoyar y acompañar la formalización de prácticas democráticas en las instituciones educativas por medio de varias rutas. De manera prioritaria, establecer procedimientos para la organización de elecciones en el espacio escolar mediante la generación de reglas, manuales y materiales para su instrumentación.

Actividad 2.- Promover espacios y actividades que fomenten el diálogo abierto y permanente en donde niñas, niños y jóvenes expresen sus opiniones con libertad, respeto y tolerancia a las opiniones diversas. Esto puede incluir ciclos de debates, foros de coyuntura, espacios para la definición de problemáticas comunes, invitación de personajes que inviten al debate, entre otras.

Actividad 3.- Promover el diseño de mecanismos para fomentar la participación en el espacio escolar, considerando en su construcción la opinión de los actores involucrados (directivos, padres de familia, maestros y estudiantes). Lo anterior, para propiciar el involucramiento de la comunidad escolar en los diagnósticos, las problemáticas, los objetivos y proyectos del entorno escolar.

Actividad 4.- Contribuir a la formación de docentes y replicadores en materia de cultura cívica para que se conviertan en agentes promotores de la misma y para que, en el ámbito de sus responsabilidades, puedan hacer uso de su creatividad, a fin de incluir el fomento de los valores de la cultura democrática en los temas, actividades, tareas y métodos de evaluación.

Actividad 5.- Instrumentar jornadas cívicas que impulsen el involucramiento de las instituciones educativas en asuntos apremiantes de la comunidad inmediata, por medio de actividades y dinámicas dirigidas a construir valores y prácticas cívicas propias de la democracia en niñas, niños y adolescentes.

(INE, B. 2017: 81-82)

## 2.2. Instrumentos de evaluación

Con el propósito evaluar la calidad de los eventos, se han integrado reactivos que atienden operativamente a los indicadores de resultados y de impacto. A continuación, se presenta la operacionalización de los indicadores en reactivos e índices, así como el tipo de encuestado a quien se dirige:

Tipo de Indicador	Indicador	Reactivo	Índice	Tipo de Encuestado
<b>Calidad</b>	Tema	¿Qué te pareció el tema?	Excelente Bueno Regular Bajo	Público asistente de nivel básico y medio superior, y Responsables de las instituciones educativas
	Atención del personal del IEEM	¿Cómo calificas la atención del personal del IEEM?	Excelente Bueno Regular Bajo	
	Conocimiento del personal del IEEM	¿Cómo calificas el conocimiento mostrado por el personal del IEEM?	Excelente Bueno Regular Bajo	
	Imagen del personal del IEEM	¿Cómo calificas su imagen?	Excelente Bueno Regular Bajo	

Tipo de Indicador	Indicador	Reactivo	Índice	Tipo de Encuestado
<b>Resultado</b>	Porcentaje de personas que manifiestan mejorar su aprecio por la democracia derivado de su participación.	¿Considera que su participación en la realización del evento, mejora su aprecio por la democracia?	Mucho Algo Poco Nada	Responsables de las instituciones educativas
	Porcentaje de personas que manifiestan mejorar su confianza en las instituciones públicas, derivado de su participación.	¿Considera que el evento mejora la confianza en las instituciones públicas?	Mucho Algo Poco Nada	

Tipo de Indicador	Indicador	Reactivo	Índice	Tipo de Encuestado
Impacto	Porcentaje de personas que se interesan por los asuntos públicos.	¿Si pudieras votar por un gobernante te gustaría hacerlo?	Mucho Algo Poco Nada	Público asistente de nivel básico.
		¿El evento motivo tu interés en la política	Mucho Algo Poco Nada	Público asistente de nivel medio superior.
		¿El evento incrementó su interés en la política?	Mucho Algo Poco Nada	Responsables de las instituciones educativas.
	Participación de la comunidad educativa en la toma de decisiones dentro de las escuelas.	¿Crees que es importante tu participación para mejorar la escuela?	Mucho Algo Poco Nada	Público asistente de nivel básico.
		¿Te sientes integrado con tu comunidad estudiantil durante el evento?	Mucho Algo Poco Nada	Público asistente de nivel medio superior.
		¿Considera que el evento favorece la adopción de modelos participativos dentro de la escuela?	Mucho Algo Poco Nada	Responsables de las instituciones educativas.
	Nivel de involucramiento entre la escuela y la comunidad en las decisiones relativas a la agenda educativa.	¿Considera que la actividad promueve el involucramiento entre la escuela y la comunidad?	Mucho Algo Poco Nada	Responsables de las instituciones educativas.

El personal comisionado, al concluir los eventos, aplica mediante los formatos aprobados (Anexo 1) una encuesta de calidad para el responsable de la institución u organización, y 10% para los asistentes o hasta 5 encuestas en eventos con más de 50 asistentes.

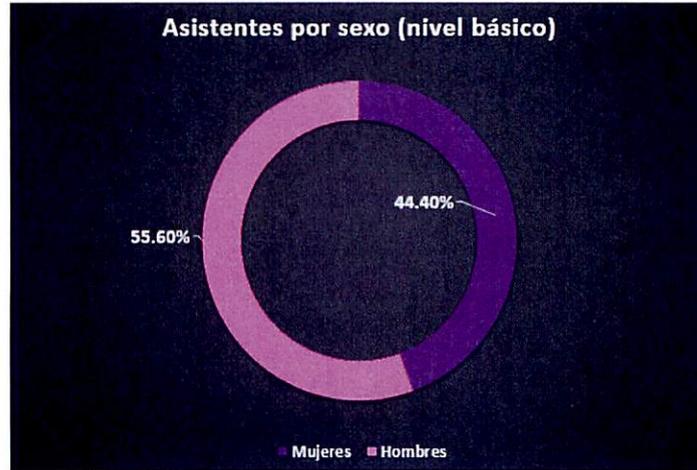
### 3. Análisis de las encuestas de calidad de los eventos EC

A continuación, se presentan los gráficos del análisis de las encuestas de calidad de EC, que fueron contestadas tanto por los asistentes y directivos de los niveles básico y medio superior durante el primer trimestre del año, mismo en que se han realizado **3,286 eventos**, en **120 municipios** de la entidad con **207,712 asistentes** de instituciones educativas de nivel básico y medio superior.

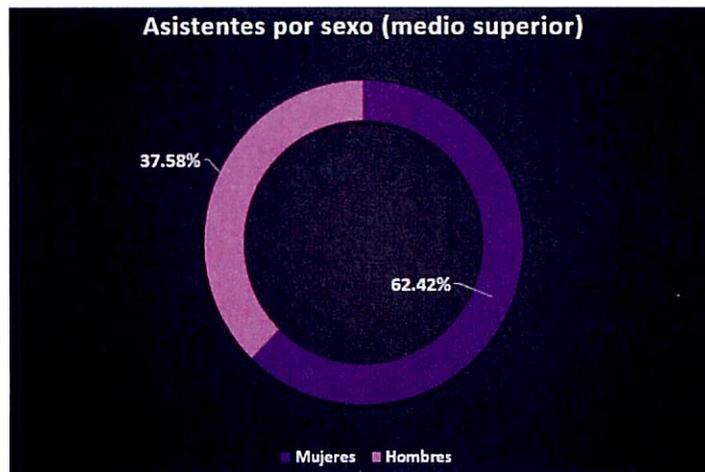
#### 3.1. Directivos y asistentes por sexo



De las 3,286 encuestas aplicadas a los responsables de las instituciones en donde se llevaron a cabo los eventos, 64.52% manifestaron ser mujeres, y 35.50% hombres, tal y como se muestra en el gráfico anterior.

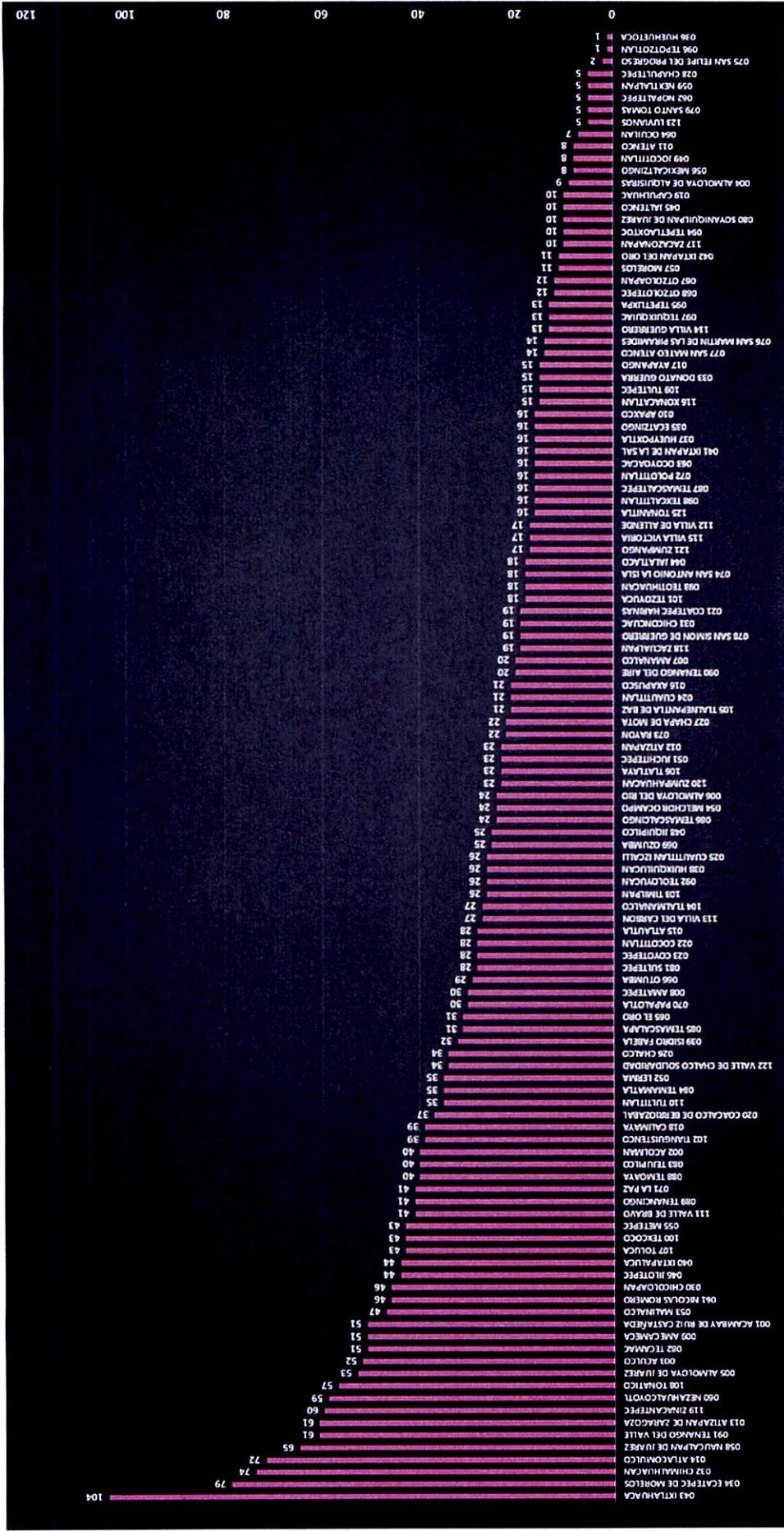


En los eventos de EC desarrollados en instituciones de nivel básico escolar, se aplicaron 15,338 encuestas a los asistentes, de las cuales se desprende que 44.40% fueron hombres y 55.60% mujeres.

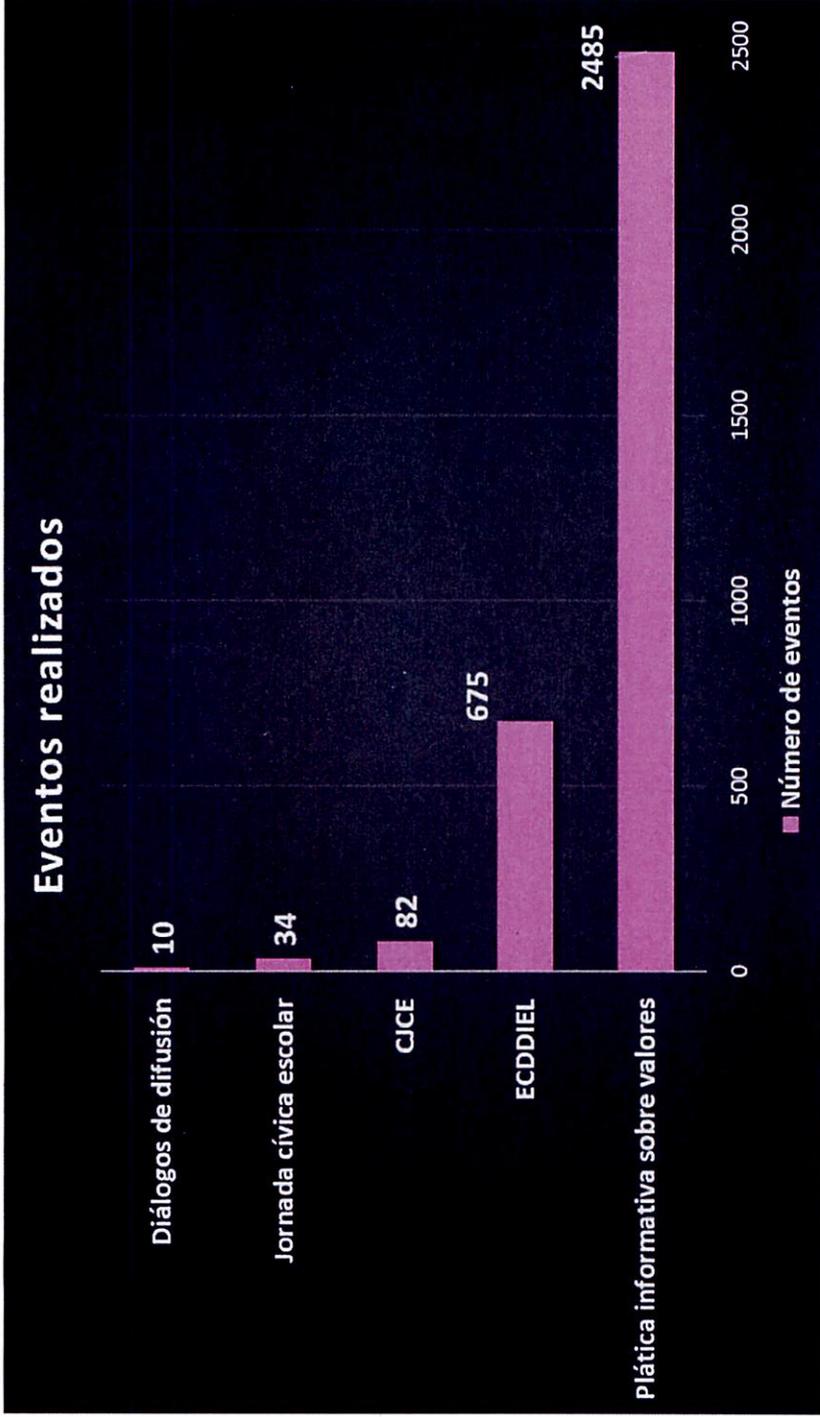


Por lo que respecta a las 322 encuestas levantadas en los eventos de nivel medio superior corresponde a que los encuestados manifestaron en un 62.42% ser mujeres y 37.58 hombres.

3.2. Municipio por número de eventos



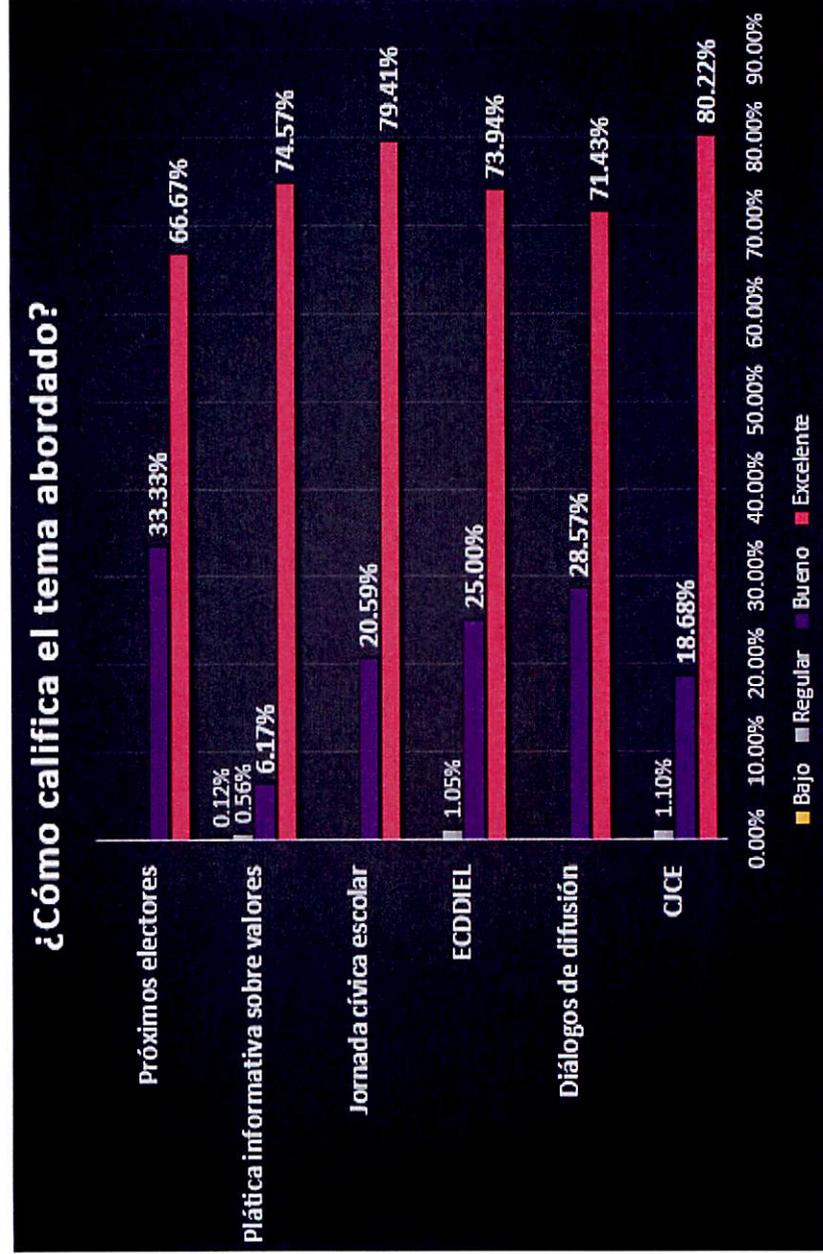
### 3.3. Eventos realizados por tipo



Como se puede apreciar en el gráfico anterior, entre los eventos ofrecidos por el personal comisionado a los titulares de las instituciones educativas, el más solicitado es la Plática Informativa sobre Valores.

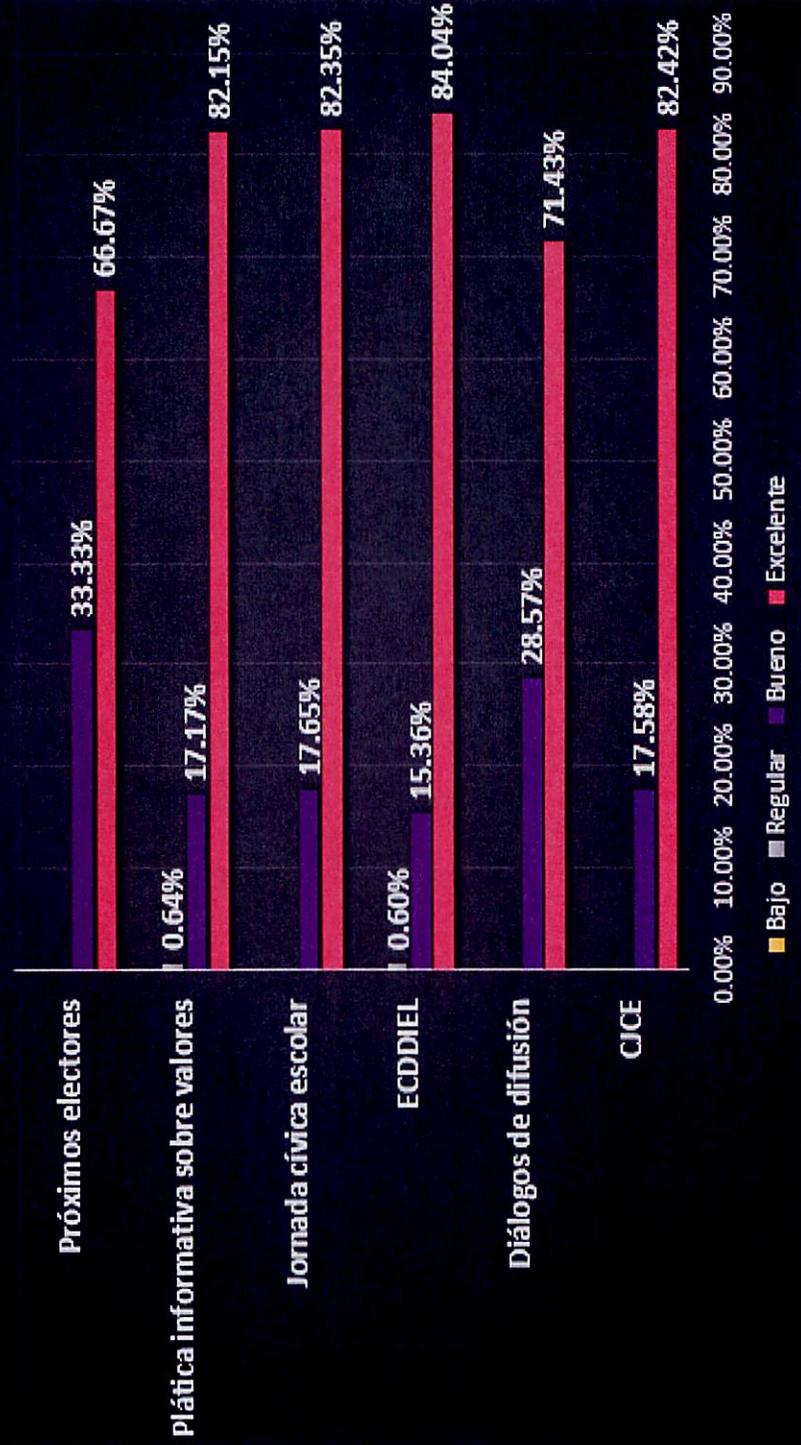
### 3.4. Encuestas de calidad aplicadas a Responsables de las Instituciones

Al término de cada uno de los eventos, el personal comisionado aplica una encuesta de calidad a los titulares de las instituciones educativas que observaron el desarrollo de la actividad, con el objeto de registrar su valoración en torno al tema, así como la atención brindada por el personal del IEEM, su dominio del tema y su imagen. Las opciones de respuesta a cada reactivo son: *Excelente, Bueno, Regular y Bajo*.





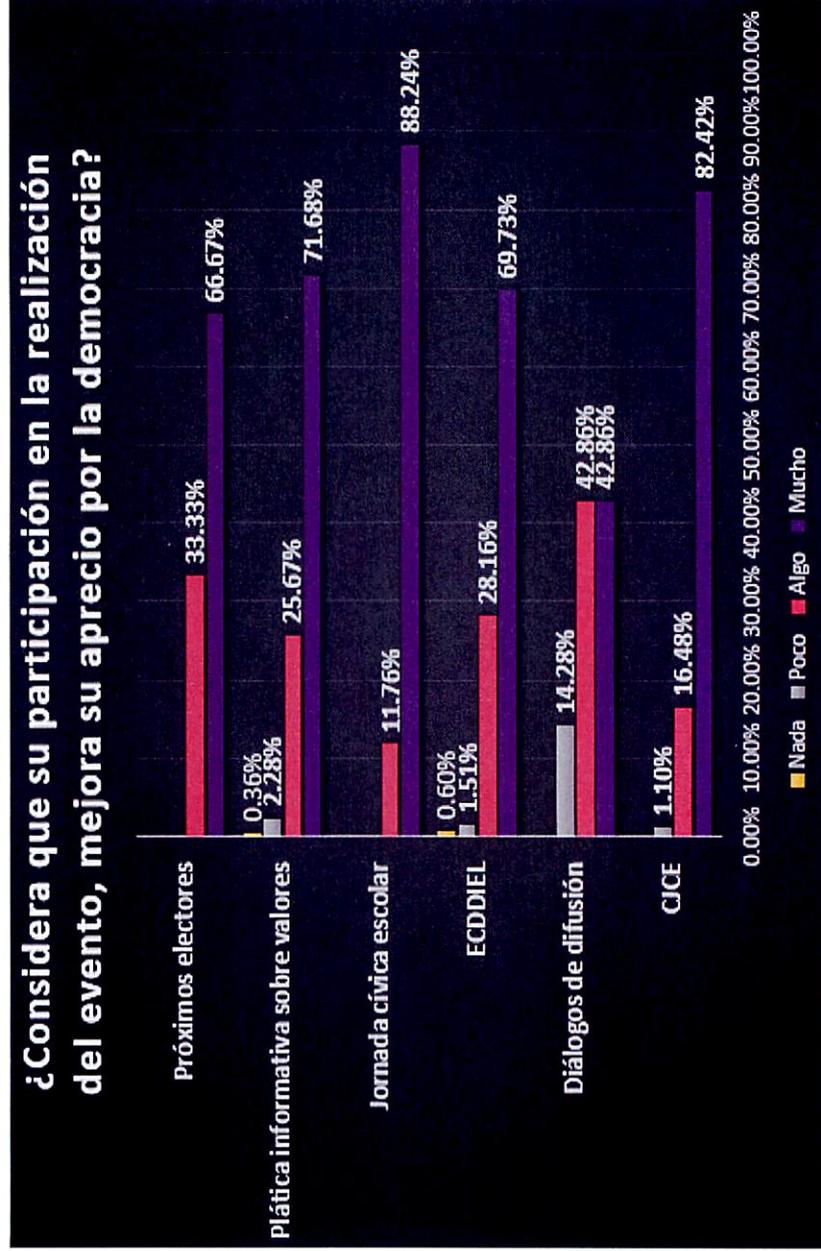
## ¿Cómo califica el dominio del tema por parte del personal del IEEM?



## Considera que la imagen del personal del IEEM fue

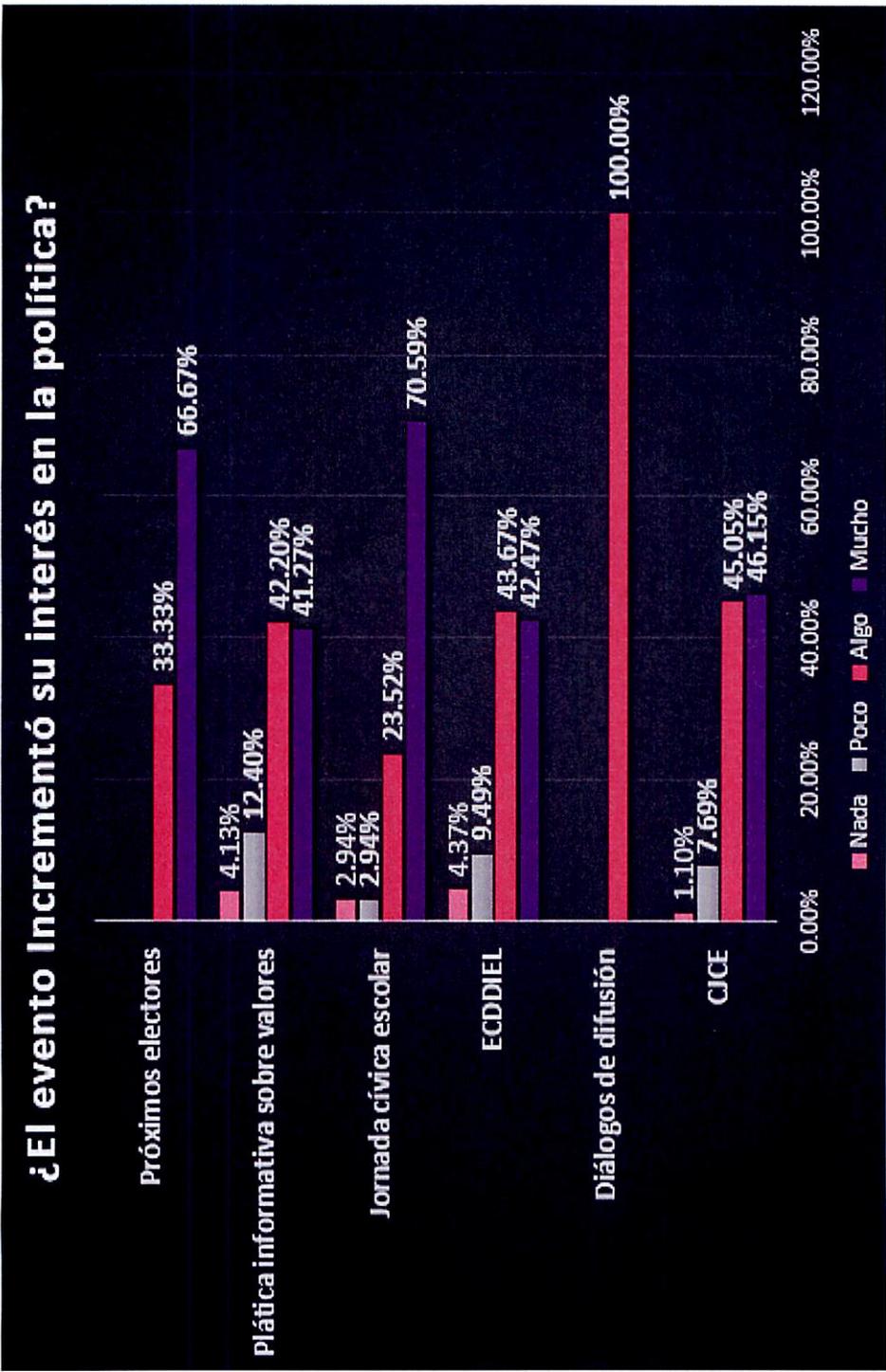


Con base en los indicadores de resultados y de impacto previstos en el Sistema de Monitoreo Seguimiento y Evaluación (SMS&E) de la Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023, con la encuesta de calidad aplicada a los directivos, se incluyen reactivos que indagán en la mejora del aprecio a la democracia, la confianza a las instituciones públicas, interés por los asuntos públicos, participación en la toma de decisiones e involucramiento de la comunidad en la agenda educativa, con los siguientes resultados:



## ¿Considera que el evento mejora la confianza en las instituciones públicas?





## ¿Considera que el evento favorece la adopción de modelos participativos dentro de la escuela?

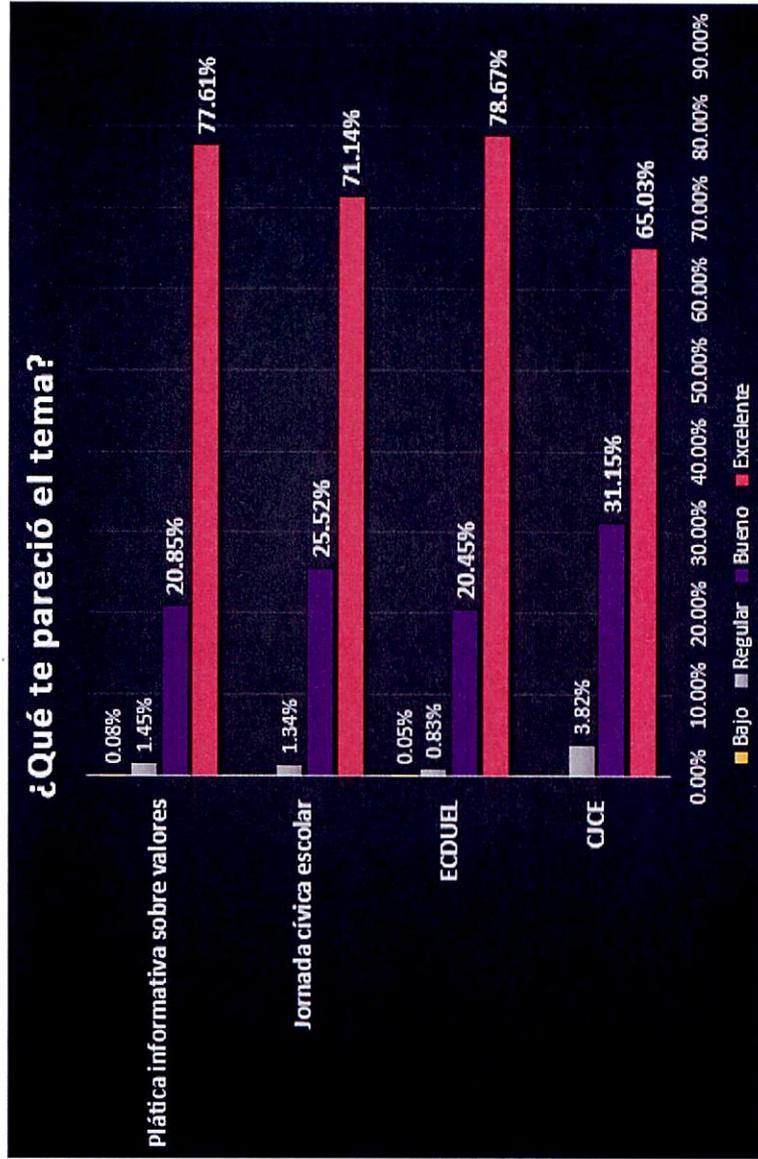


## ¿Considera que la actividad promueve el involucramiento entre la escuela y la comunidad?

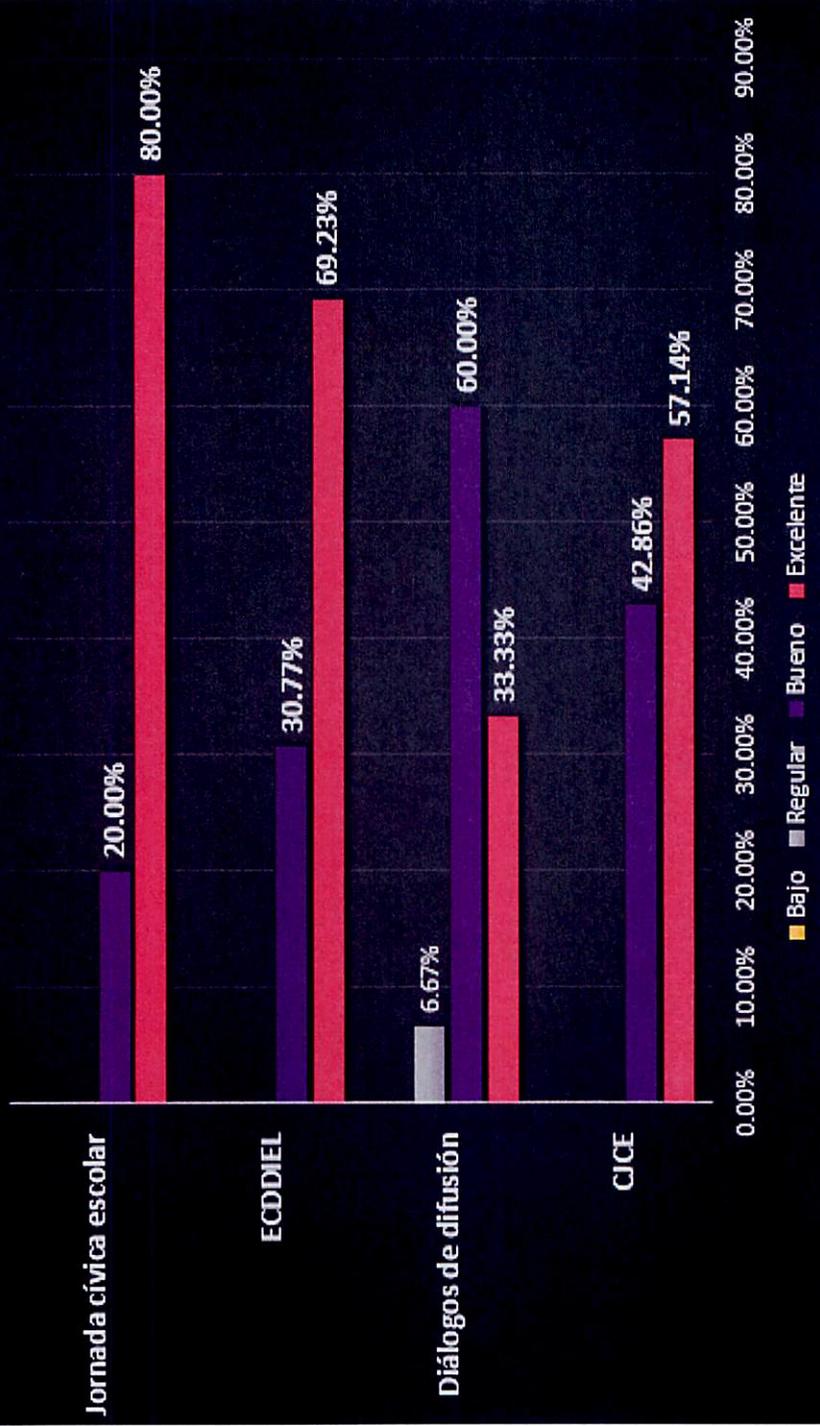


### 3.5. Encuestas de calidad aplicadas a los asistentes de nivel básico

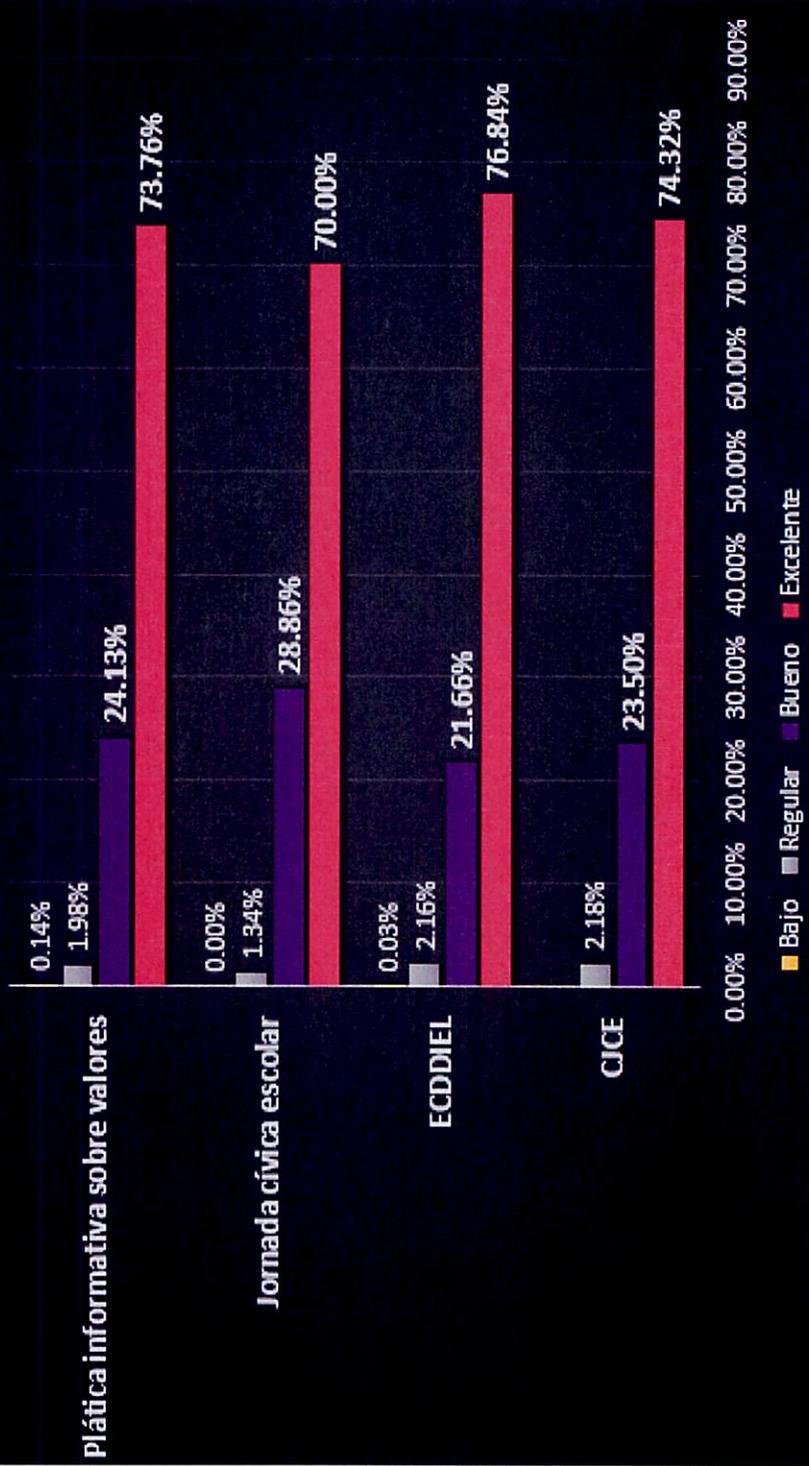
Se aplica una encuesta de calidad a un máximo de cinco asistentes en los eventos. En el caso del público de nivel educativo básico de los eventos (Capacitación para jornada cívica escolar; ECCDIEL; Próximos electores; Jornada cívica y Plática informativa sobre valores), se registra su valoración en torno al tema, así como la atención brindada por el personal del IEEM, su dominio del tema y su imagen.

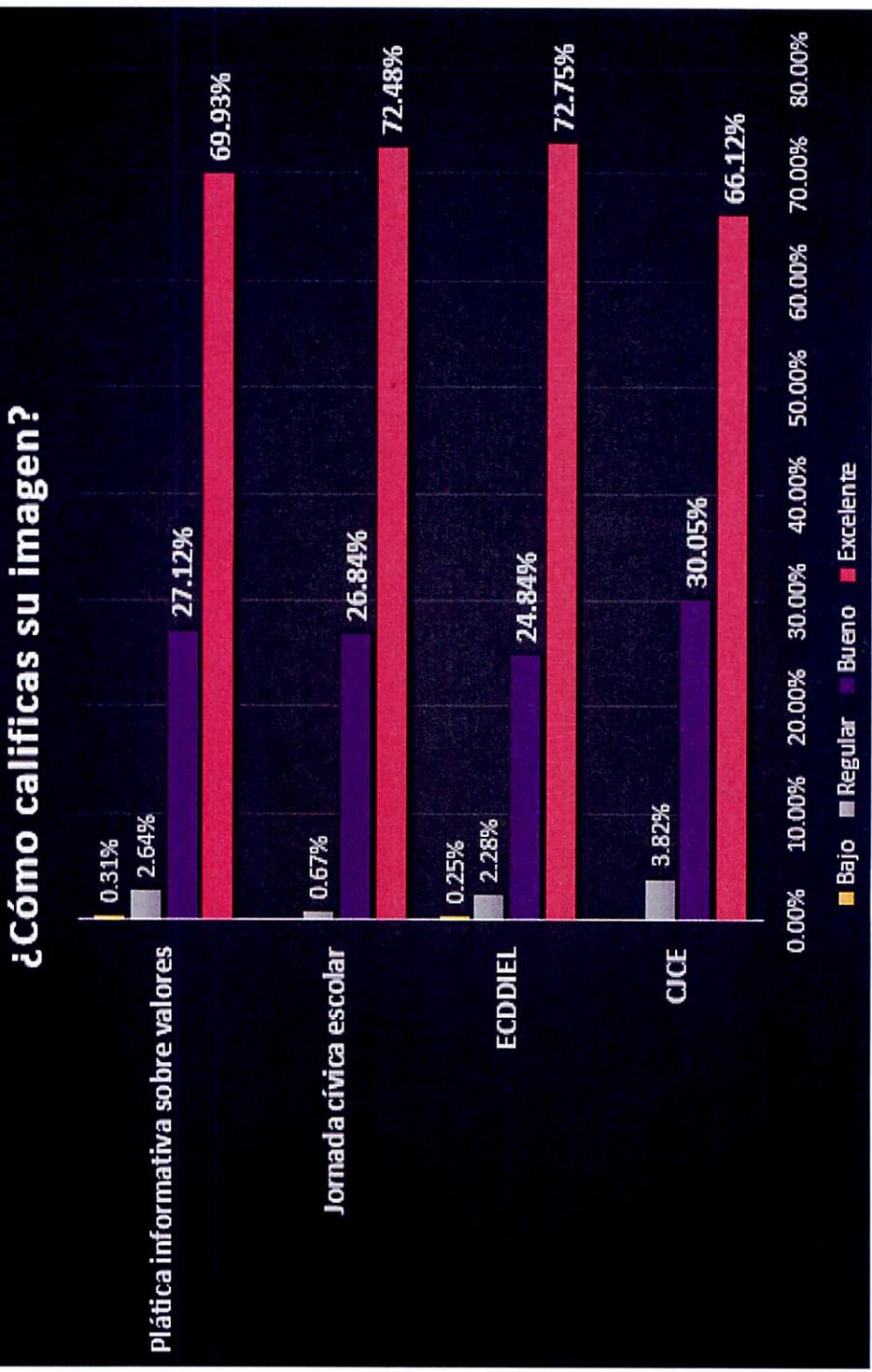


## ¿Cómo calificas la atención del personal del IEEM?

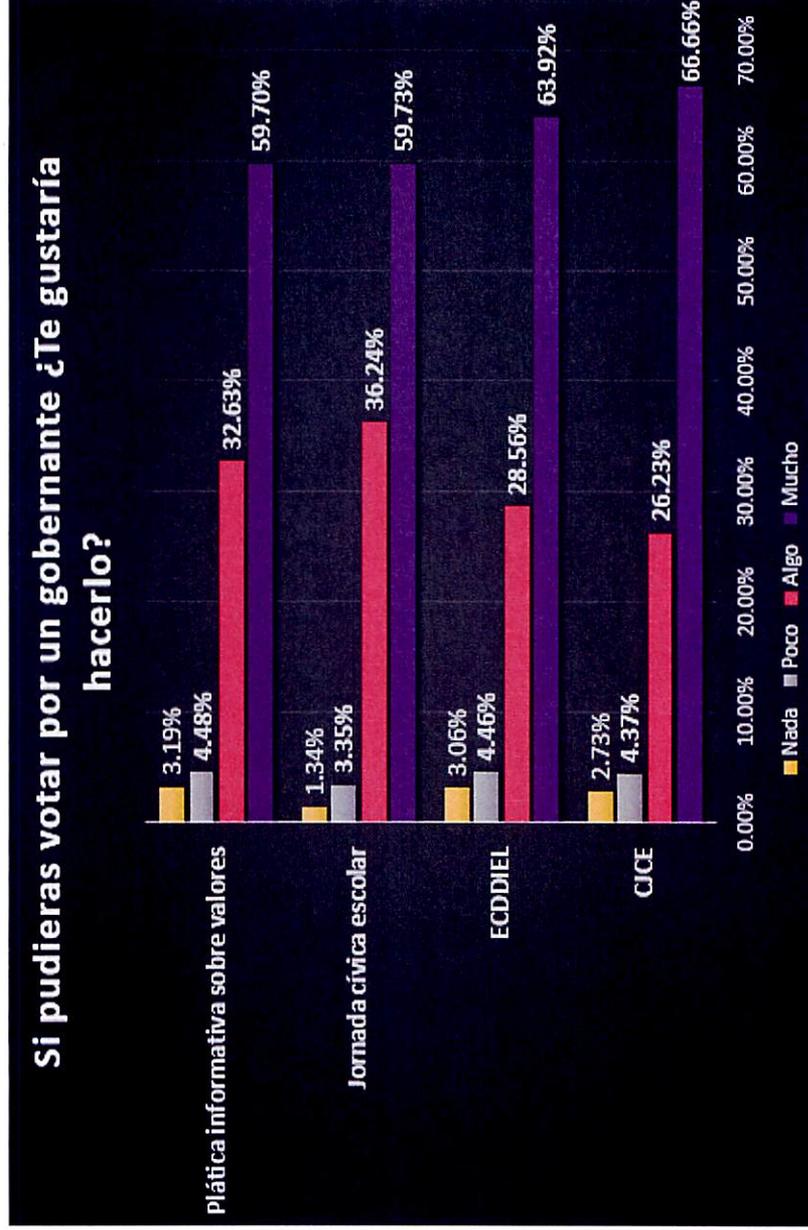


## ¿Cómo calificas el conocimiento mostrado por el personal del IEEM?





Con relación a los indicadores de *resultados* y de *impacto* previstos en el Sistema de Monitoreo Seguimiento y Evaluación (SMS&E) de la ENCCÍVICA 2017-2023, se incluyen reactivos que indagan en el *interés por los asuntos públicos* y la *importancia de la participación en la toma de decisiones*, con los siguientes resultados:

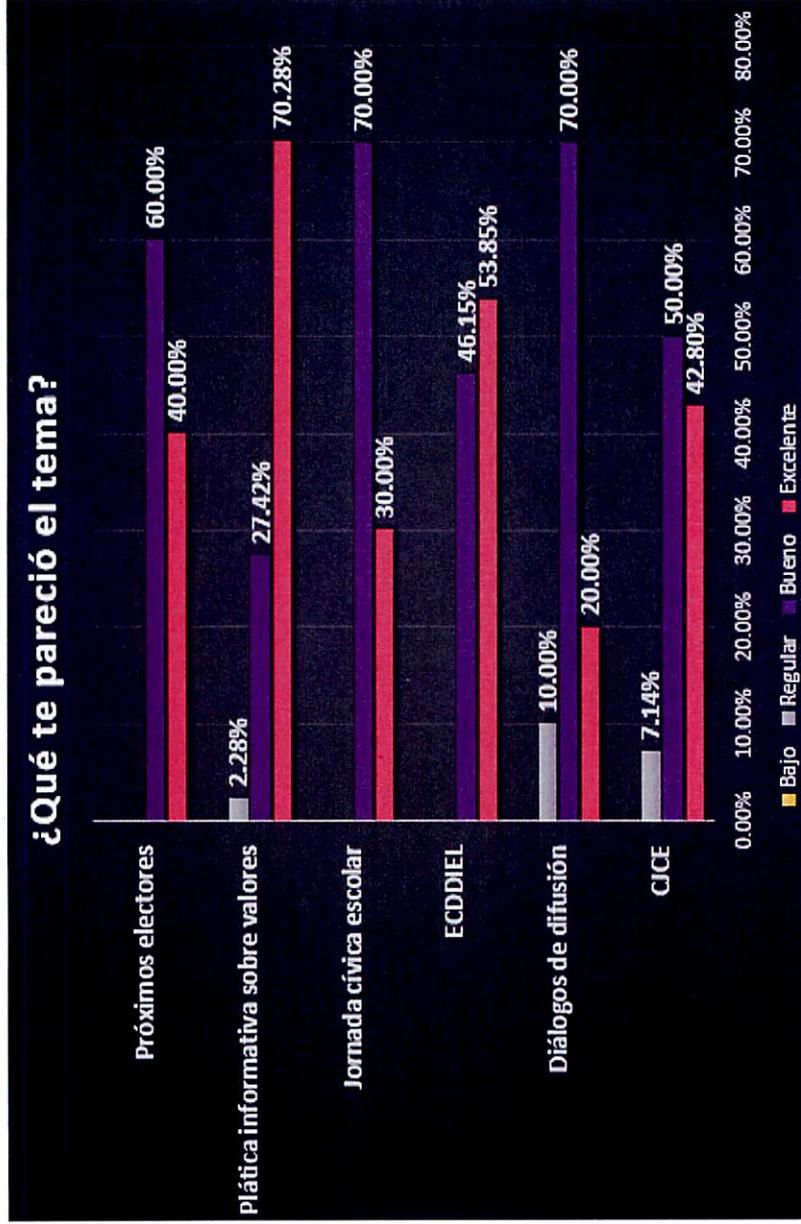


## ¿Crees que es importante tu participación para mejorar la escuela?

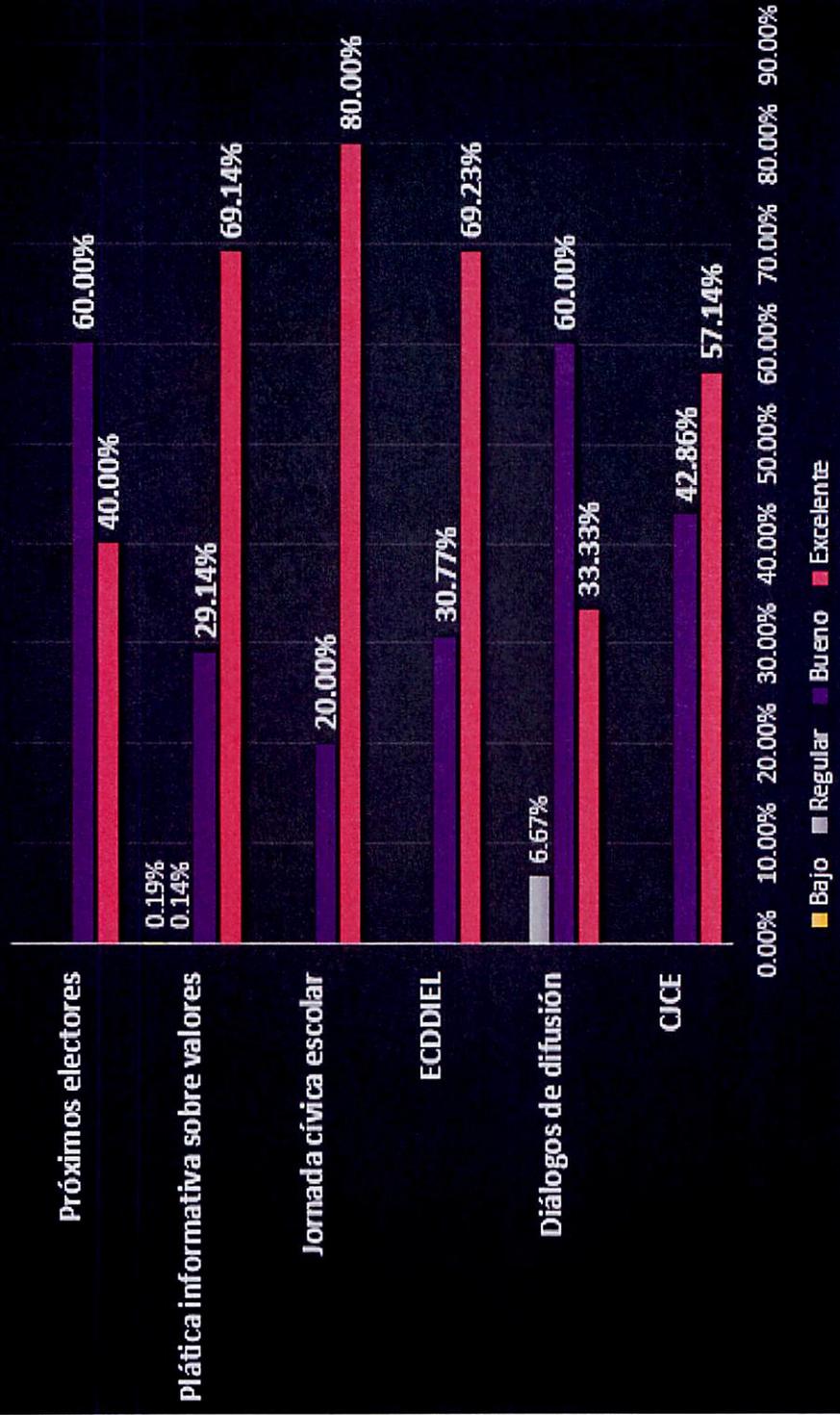


### 3.6. Encuestas de calidad aplicadas a los asistentes de nivel medio superior

Para el caso del público asistente del nivel medio superior, se registra su valoración en torno al tema, así como la atención brindada por el personal del IEEM, su dominio del tema y su imagen.



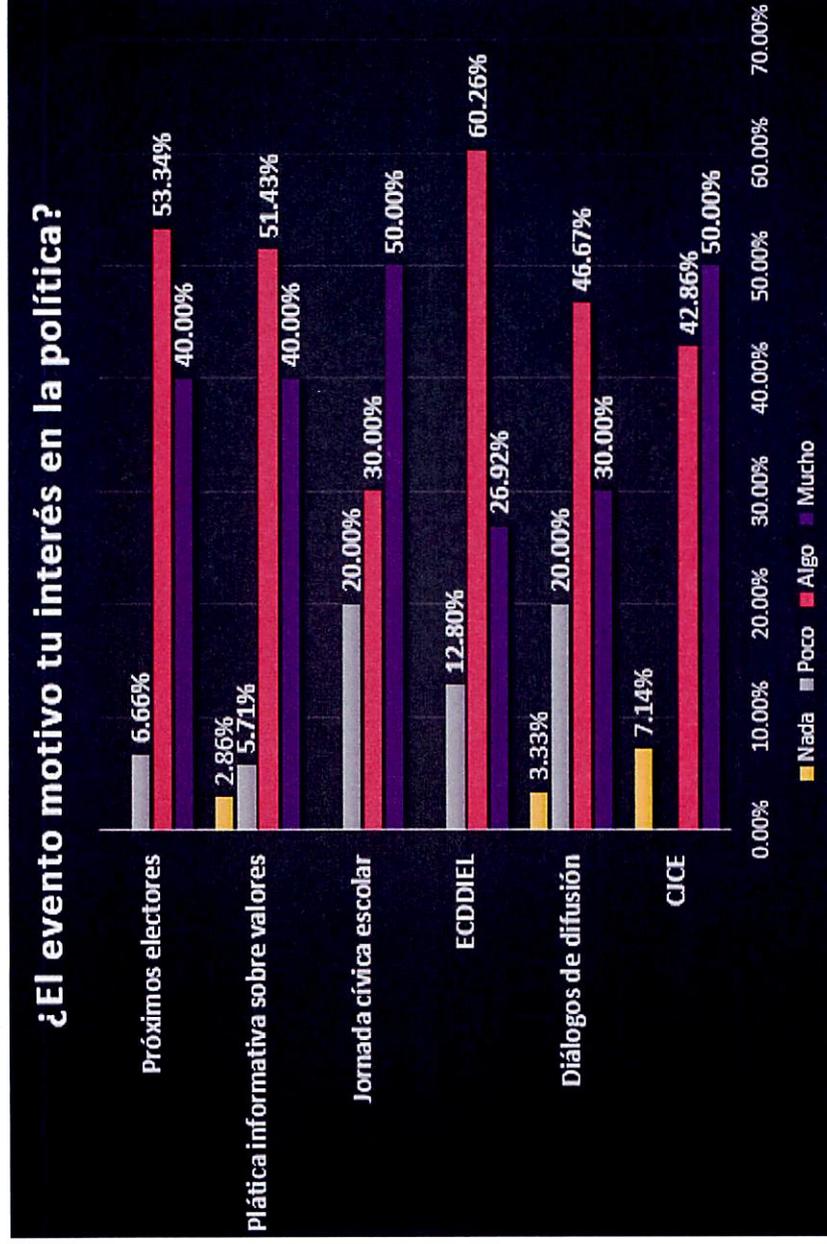
## ¿Cómo calificas la atención del personal del IEEM?



## ¿Cómo calificas su imagen?



Al igual que en los dos casos analizados con anterioridad, el instrumento de evaluación para el público asistente de nivel medio superior contiene los indicadores de *resultados* y de *impacto* previstos en el Sistema de Monitoreo Seguimiento y Evaluación (SMS&E) de la ENCCÍVICA 2017-2023, se incluyen reactivos que indagaron en el *interés por los asuntos públicos* y la *importancia de la participación en la toma de decisiones*, con los siguientes resultados:



## ¿Crees que es importante tu participación para mejorar la escuela?



#### 4. Eventos de participación ciudadana

En el presente apartado se encontrará una descripción de las actividades que se desarrollan en el marco de la Estrategia (IEEM B:2017). Es menester señalar que la promoción de la participación ciudadana, del voto y la cultura política democrática está dirigida a la población, a quienes es necesario orientar sobre los derechos y obligaciones político electorales., principalmente al sector estudiantil, se refiere lo relacionado a grado medio superior (principalmente último grado), así como también al nivel superior y a la ciudadanía en general.

Es importante señalar que la Estrategia, aunque está dirigida para los órganos desconcentrados del Instituto, lo cual no es una limitante para que el personal de órgano central pueda desarrollar los eventos contenidos en la misma, por lo que los datos que se presentan corresponden solo a las actividades realizadas por personal del órgano central.

Los eventos de PC, motivo del presente análisis, se encuentran dirigidos a un mayor espectro de la población, por lo que su correlación con las siguientes líneas de acción de la ENCCÍVICA correspondientes a los ejes Verdad y Diálogo:

1. *Generación de conocimiento e información para el ejercicio de la ciudadanía.*
2. *Difusión, promoción, conocimiento y ejercicio responsable de los Derechos Humanos.*
3. *Apropiación del derecho a saber. Diálogo*
4. *Creación de espacios para el diálogo democrático*

A continuación, se presenta la descripción general de los eventos correspondientes a la PC:

##### **Conferencia**

Las conferencias son disertaciones sobre temas específicos en materia político-electoral, desarrolladas de tal forma que los asistentes puedan aprender y transferir a sus vidas los conocimientos, las destrezas y los valores adquiridos como resultado de las experiencias educativas ante el expositor.

### **Narrativa electoral**

La actividad busca fortalecer los valores democráticos, la participación y la toma de decisiones en los alumnos de nivel preescolar; es la narración dinámica de la historieta “Un domingo muy especial”, para llevar a cabo esta actividad, se proyecta a los infantes una presentación con imágenes alusivas a la historieta, misma que es obsequiada junto con el cuadernillo de ejercicios, al terminar la actividad.

### **Jornada cívica escolar**

Consiste en ejercicios cívicos implementados en los centros escolares de distintos niveles educativos, en los cuales se lleva a cabo la elección de los integrantes de los Consejos Promotores de Valores y Derechos Humanos, las sociedades de alumnos y los comités escolares, entre otros.

### **Ejercicio cívico con urna electrónica**

Se realizan actividades de interacción, en las cuales niños, jóvenes y adultos participan en una consulta sobre valores democráticos, mediante el uso de la urna electrónica institucional para ejercicios cívicos, con el fin de que los participantes se familiaricen con esta herramienta tecnológica.

### **Plática ciudadana**

Es la exposición impartida por el personal de la dirección, sobre temas políticos-electorales de actualidad, que tienen el objetivo de promover el voto y la participación, generando ciudadanos más informados y demandantes.

### **Plática informativa sobre valores**

Dirigida a alumnos de primaria de 3er grado en adelante y nivel secundario. Su objetivo es difundir información sobre valores democráticos para generar un intercambio de ideas y motivar al auditorio para participar en los temas de discusión, se abordan la importancia de los valores democráticos, protección del medio ambiente y convivencia democrática, entre otras temáticas.

## Diálogo de difusión

Consiste en disertaciones dirigidas principalmente a alumnos de nivel medio superior y superior, en las que se transmite información relativa a los espacios de participación para los jóvenes, lo anterior debido a que es importante fortalecer la percepción que tiene la juventud de la democracia, ya que estamos delante de jóvenes nacidos durante el periodo transformador del sistema político mexicano y ellos poseen valores e ideologías distintas a generaciones anteriores, por lo que es necesario considerar temáticas que logren su atención.

### 4.1. Instrumentos de evaluación

Al concluir los eventos, se aplican mediante el formato aprobado para ese efecto, una encuesta de calidad para el responsable de la institución u organización, y 10% para los asistentes o hasta 5 encuestas en eventos con más de 50 asistentes. Posteriormente, se captura en el sistema automatizado SIEVCI, lo manifestado en los cuestionarios. (Anexo 2).

A continuación, se presentan los factores a evaluar en cada uno de los instrumentos de evaluación:

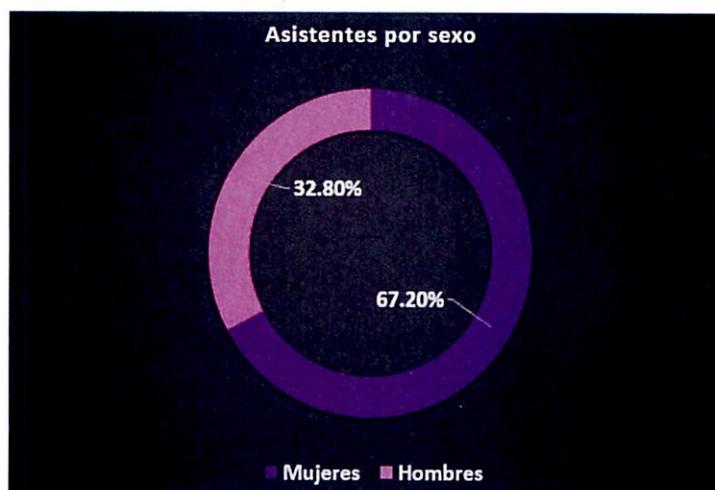
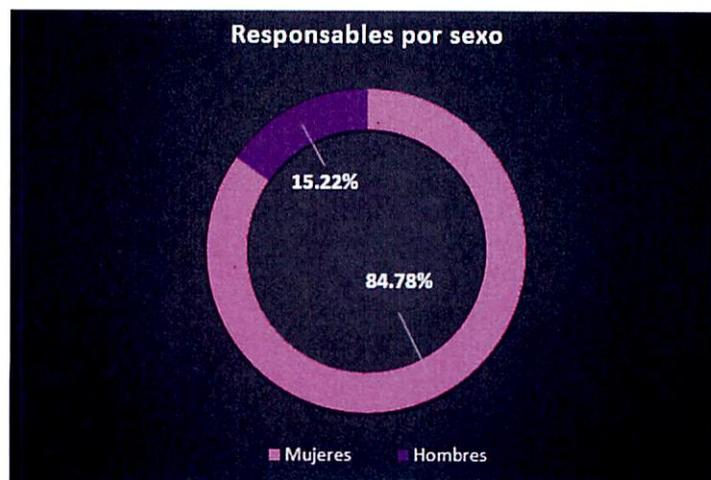
Factor a evaluar (Responsables)	Preguntas
I. Objetivo	1.- ¿Se presentó el objetivo del evento? 2.- ¿Los temas son adecuados para alcanzar el objetivo?
II. Métodos de enseñanza	3.- ¿Los métodos de enseñanza propiciaron la comprensión del tema? 4.- La presentación fue: 5.- ¿Las dudas fueron aclaradas?
III. Acerca del ponente	6.- ¿El expositor fue puntual? 7.- ¿La imagen del expositor le pareció? 8.- ¿El evento despertó el interés por el tema?
IV. Resultado	9.- ¿El acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado le parece? 10.- La información proporcionada en el evento le parece 11.- ¿Considera viable realizar otro evento con el IEEM?

Factor a evaluar (Asistentes)	Preguntas
I. Objetivo	1.- ¿Se presentó el objetivo del evento? 2.- ¿Los temas son adecuados para alcanzar el objetivo?
II. Métodos de enseñanza	3.- ¿Los métodos de enseñanza propiciaron la comprensión del tema? 4.- La exposición fue: 5.- ¿Las dudas fueron aclaradas?
III. Acerca del ponente	6.- ¿El expositor fue puntual? 7.- ¿La imagen del expositor le pareció? 8.- ¿El evento despertó el interés por la actividad? 9.- ¿El dominio del tema por parte del expositor fue?
IV. Resultado	10.- ¿El acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado te parece? 11.- La información proporcionada en el evento te parece: 12.- ¿Conocías algo del IEEM antes del evento?

## 5. Análisis de las encuestas de calidad de los eventos PC

Por lo que respecta a los eventos de PC, se da cuenta de la realización, por parte del personal del órgano central, de **63 eventos**, en **19 municipios** de la entidad con **8,025 asistentes**. A continuación, se presentan los gráficos que analizan las encuestas, correspondientes a dichos eventos.

### 5.1. Directivos y asistentes por sexo

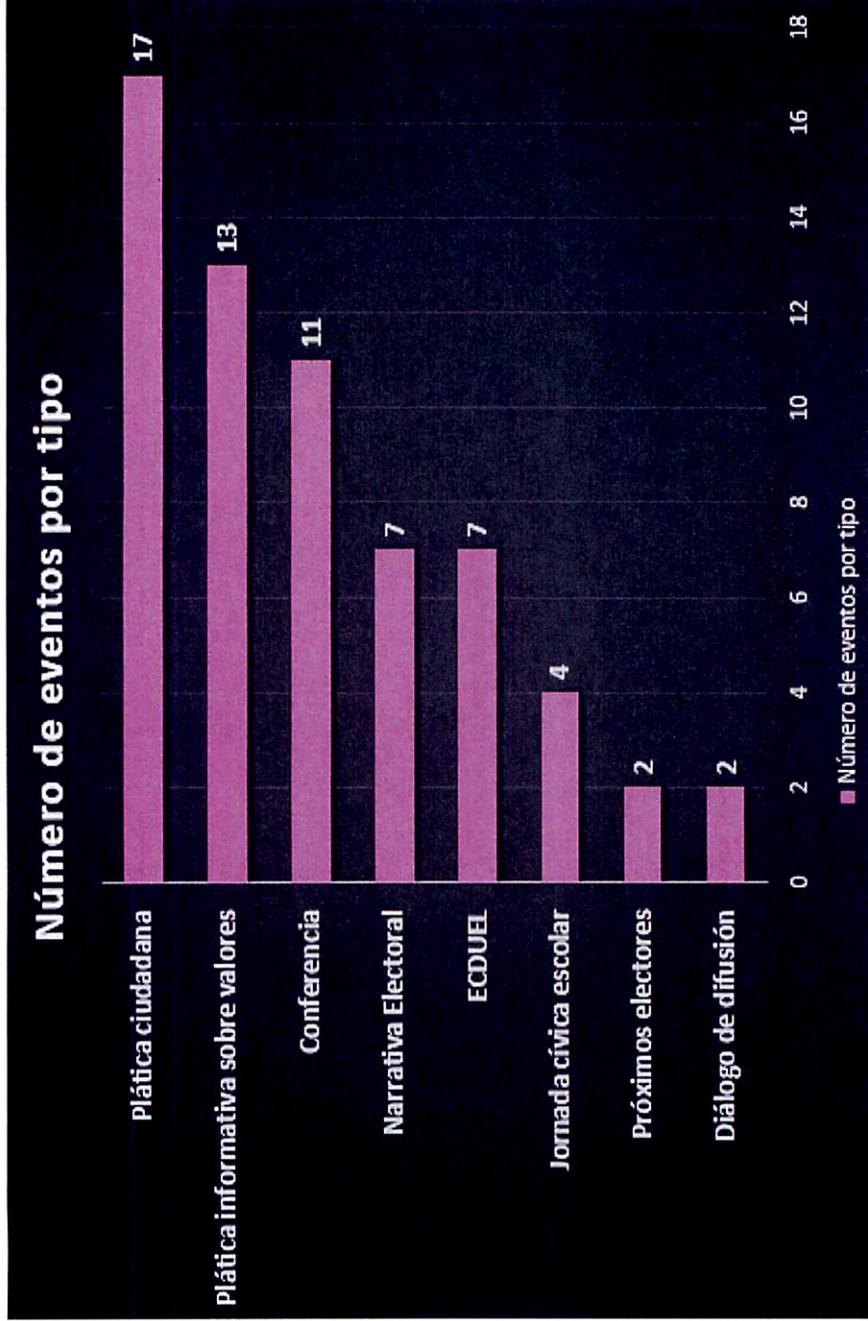


De las encuestas aplicadas a los responsables de las instituciones en donde se llevaron a cabo los eventos, 84.78% manifestaros ser mujeres, y 15.22% hombres, tal y como se muestra en el gráfico anterior, mientras que los asistentes 32.80% y 67.20% respectivamente.

5.2. Municipio por número de eventos



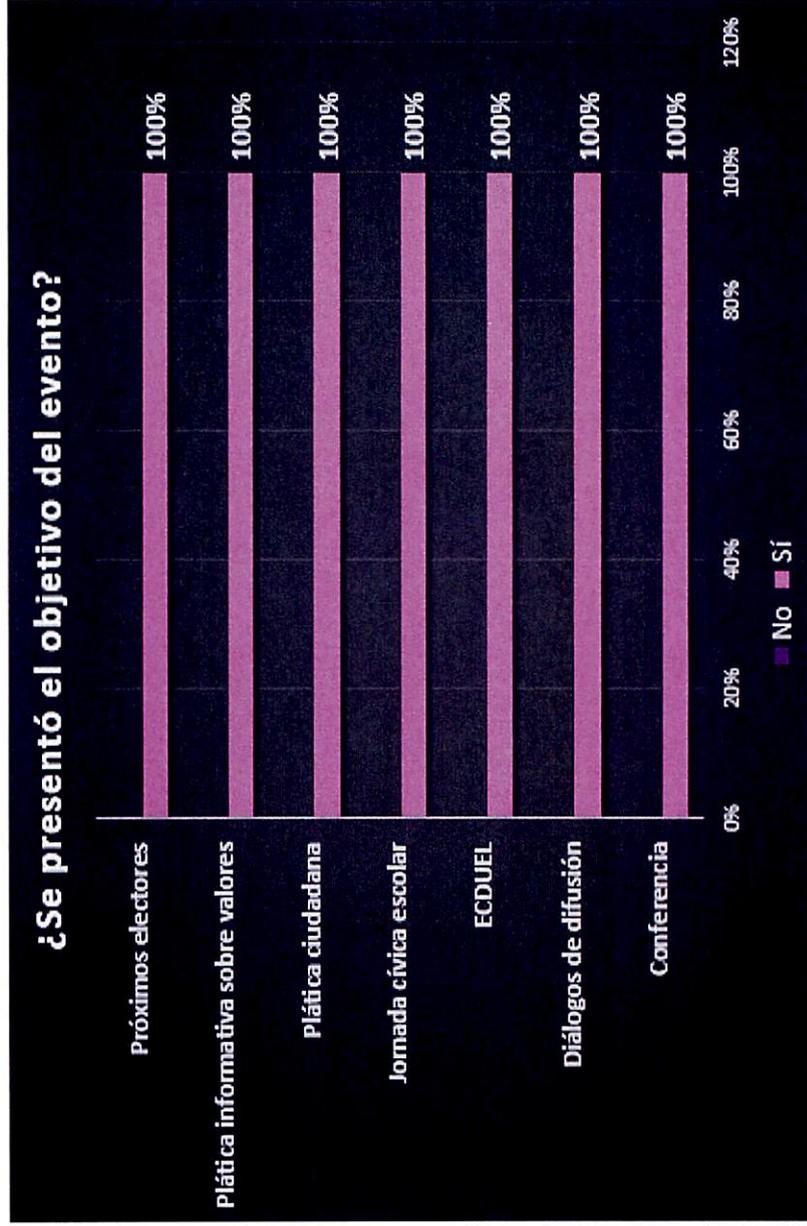
### 5.3. Eventos realizados por tipo

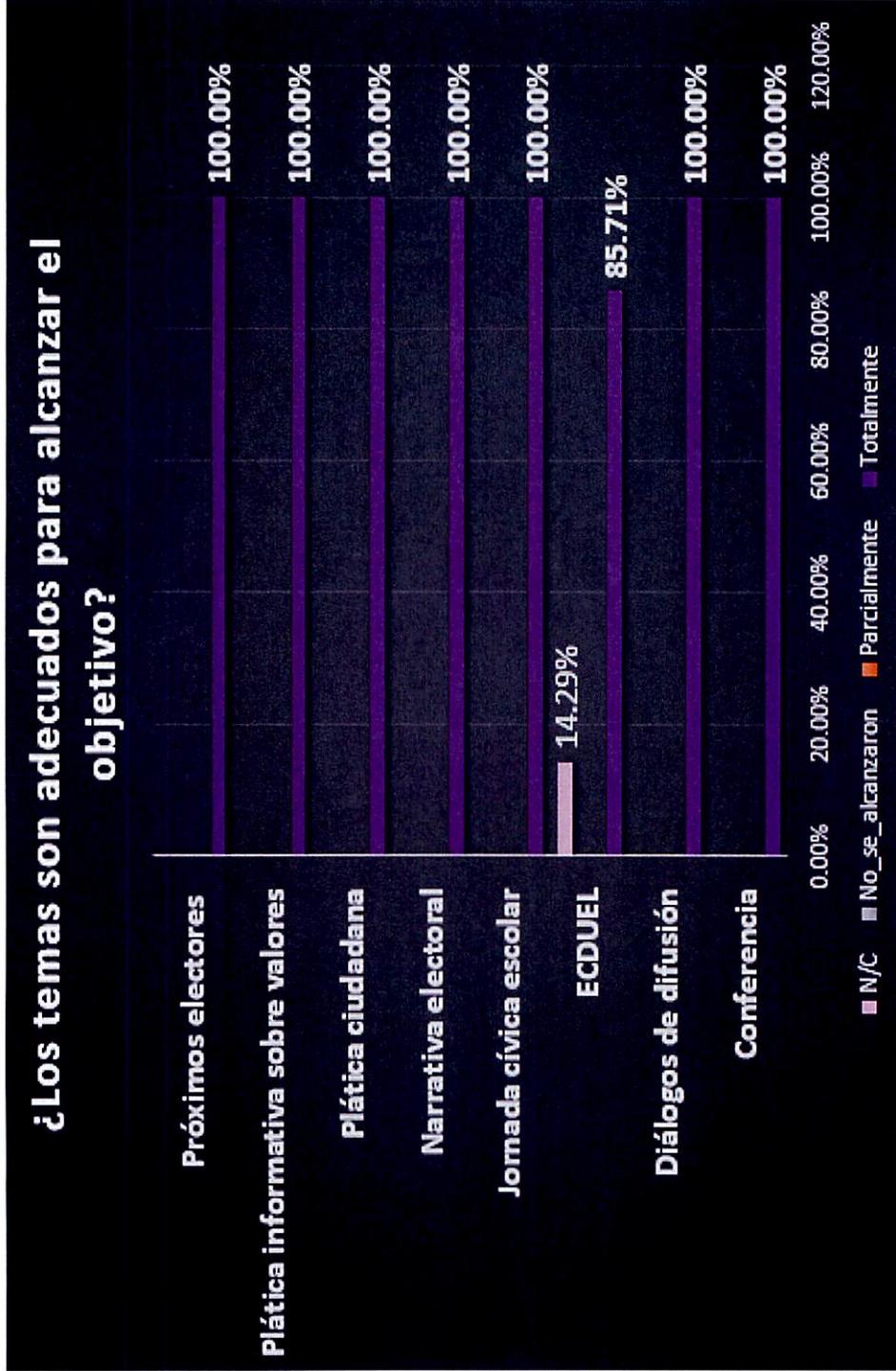


Tal y como se aprecia en la gráfica anterior, el evento que más se ha realizado, durante el primer trimestre del presente año, por el personal del órgano central ha sido la Plática ciudadana, evento que ha sido diseñado para estar dirigido a la población en general en la orientación de sus derechos político electorales.

#### 5.4. Encuestas de calidad aplicadas a Responsables de las Instituciones

En la encuesta de evaluación del correspondiente a los responsables de las instituciones, el primer factor a evaluar corresponde al objetivo, comprendidas en las preguntas: *¿Se presentó el objetivo del evento?*, cuyas opciones de respuestas son: *Sí / No*; y *¿Los temas son adecuados para alcanzar el objetivo?* Con cuatro alternativas de respuesta *Totalmente, Parcialmente, No se alcanzaron*



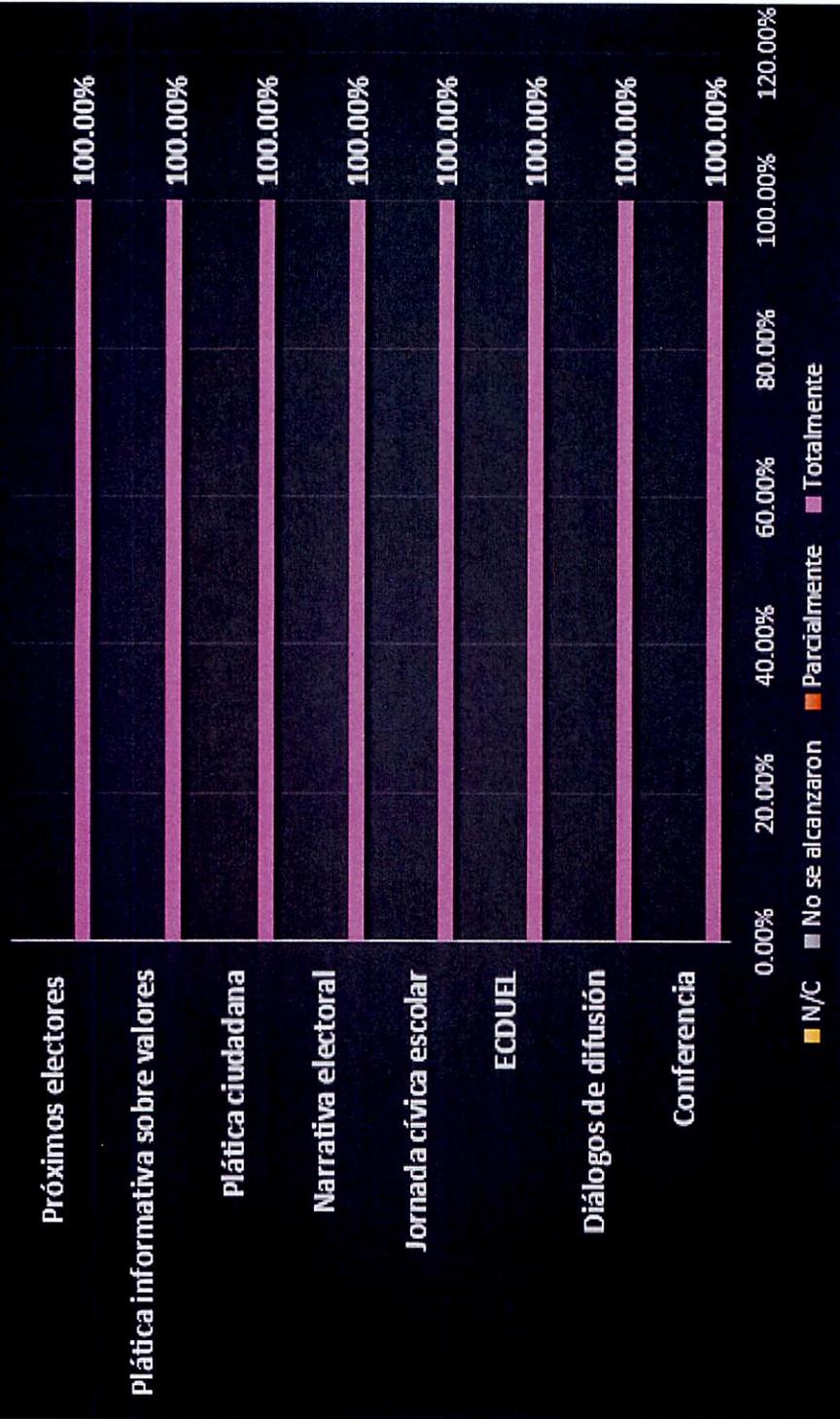


El siguiente factor a evaluar es el que corresponde a los métodos de enseñanza, el cual comprende de tres preguntas: *¿Los métodos de enseñanza propiciaron la comprensión del tema? Cuyas posibles respuestas son Si / No; La presentación fue: en las que el encuestado cuenta con Muy Clara, Poco Clara y Nada Clara como alternativas de respuesta. Finalmente, la pregunta ¿Las dudas fueron aclaradas?, Totalmente, Parcialmente, No se alcanzaron son las opciones de respuesta.*

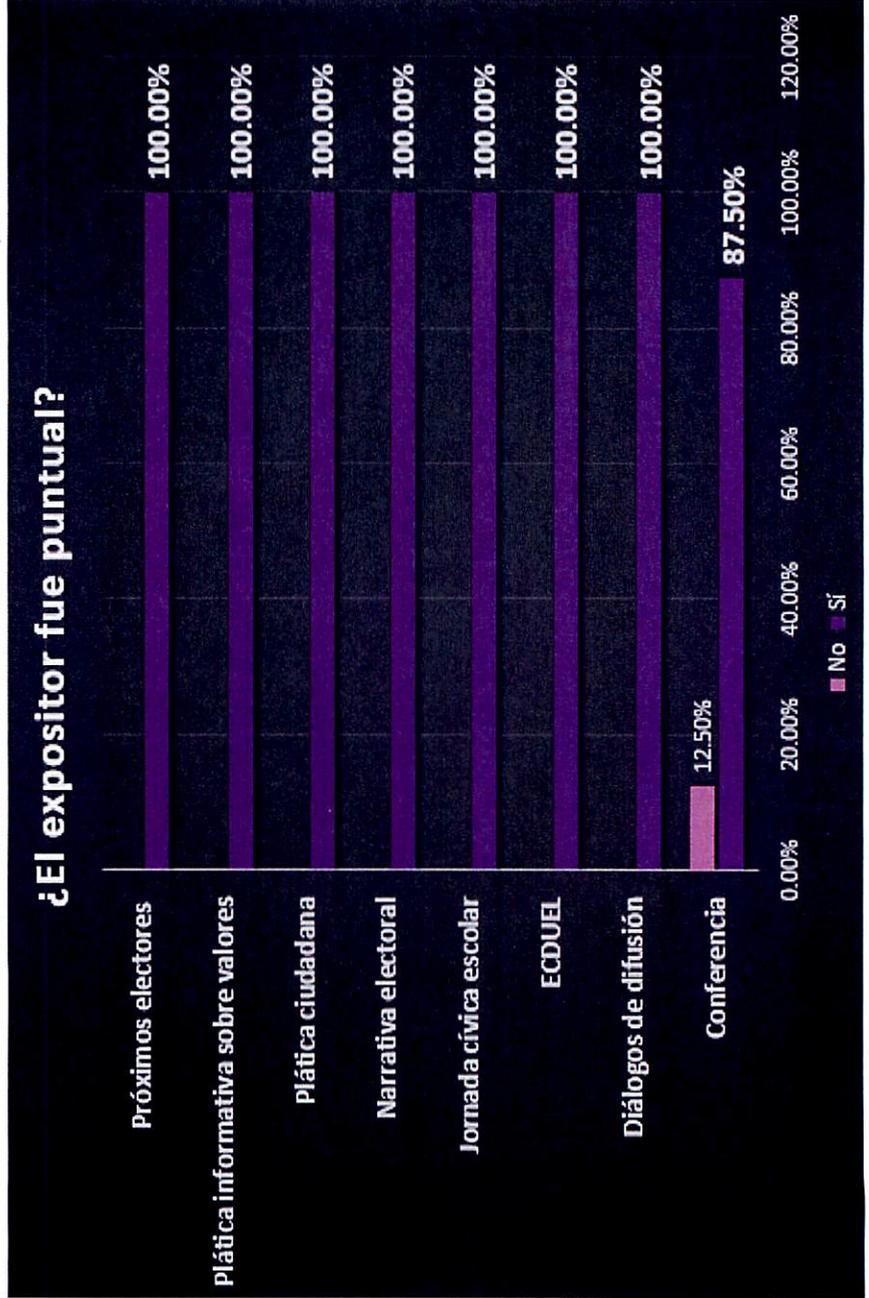




## ¿Las dudas fueron aclaradas?



En el siguiente bloque de preguntas corresponde a la evaluación del ponente, conformada por tres preguntas: 6.- ¿El expositor fue puntual? Sí /No como posibles respuestas; *Adecuada / Inadecuada* son las opciones de respuesta de la pregunta 7.- ¿La imagen del expositor le pareció?; 8.- ¿El evento despertó el interés por el tema? Con las alternativas a contestar de *Mucho, Poco y Nada*.

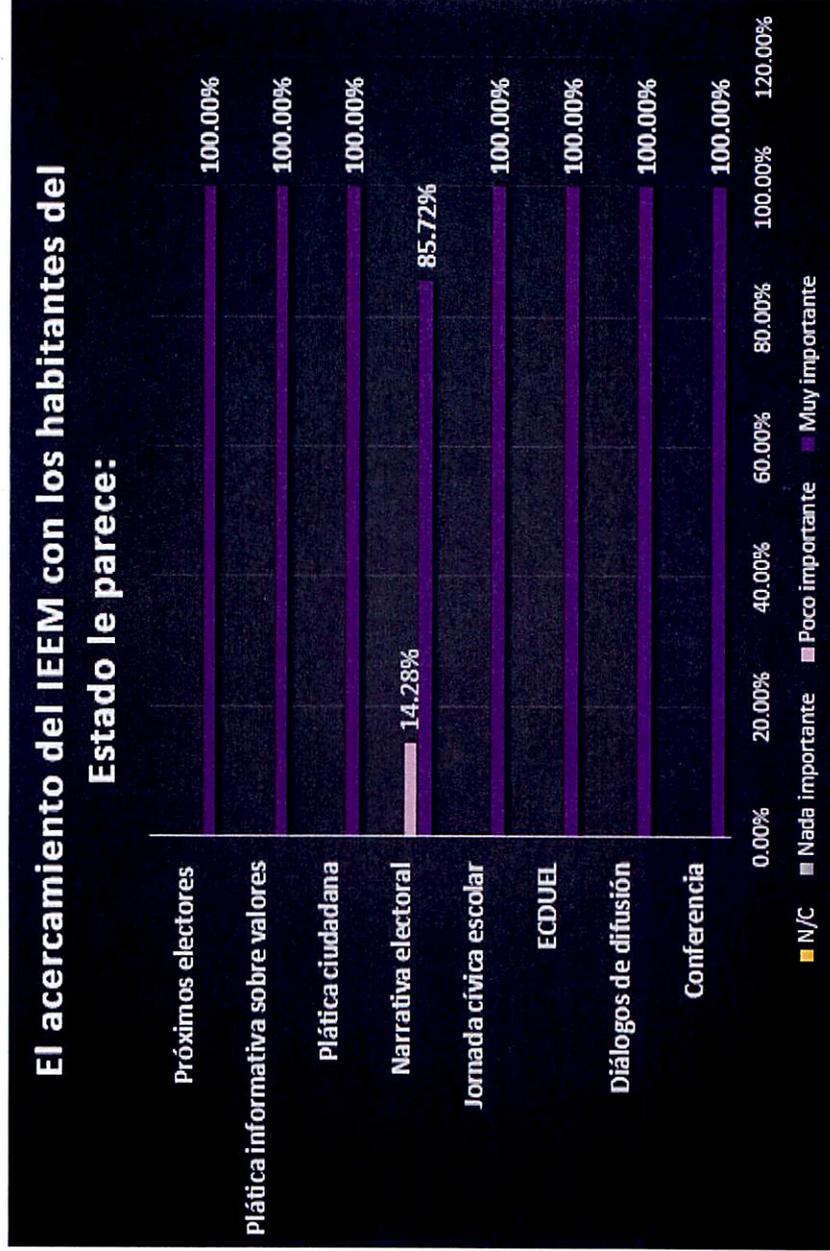




## ¿El evento despertó el interés por el tema?



Por último, con lo que respecta a la evaluación que realizan los responsables de las instituciones se compone del factor IV Resultado, es un rubro conformado por tres preguntas de la 9 a la 11: *¿El acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado le parece?; La información proporcionada en el evento le parece; donde las opciones de respuesta, para ambas preguntas; Importante, Poco importante, Nada importante y N/C; finalmente la pregunta ¿Considera viable realizar otro evento con el IEEM?*



## La información proporcionada en el evento le parece:

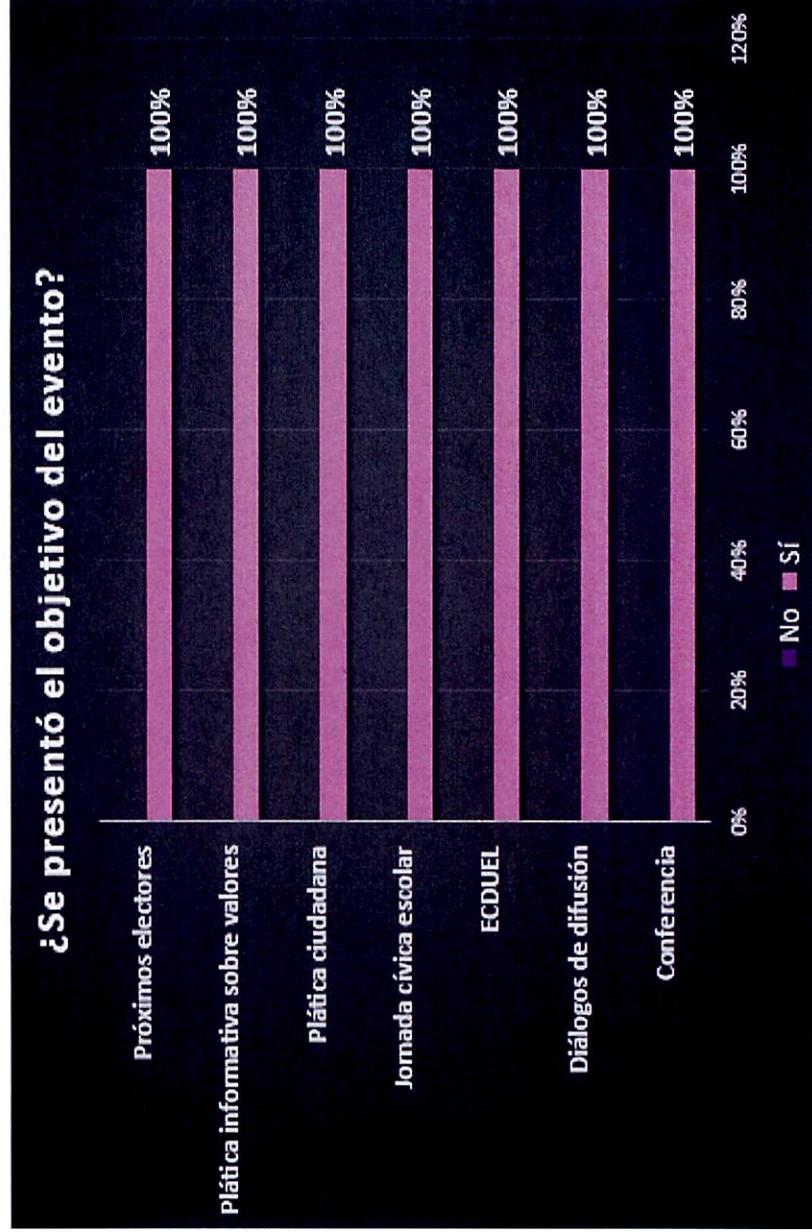


## ¿Considera viable realizar otro evento con el IEEM?

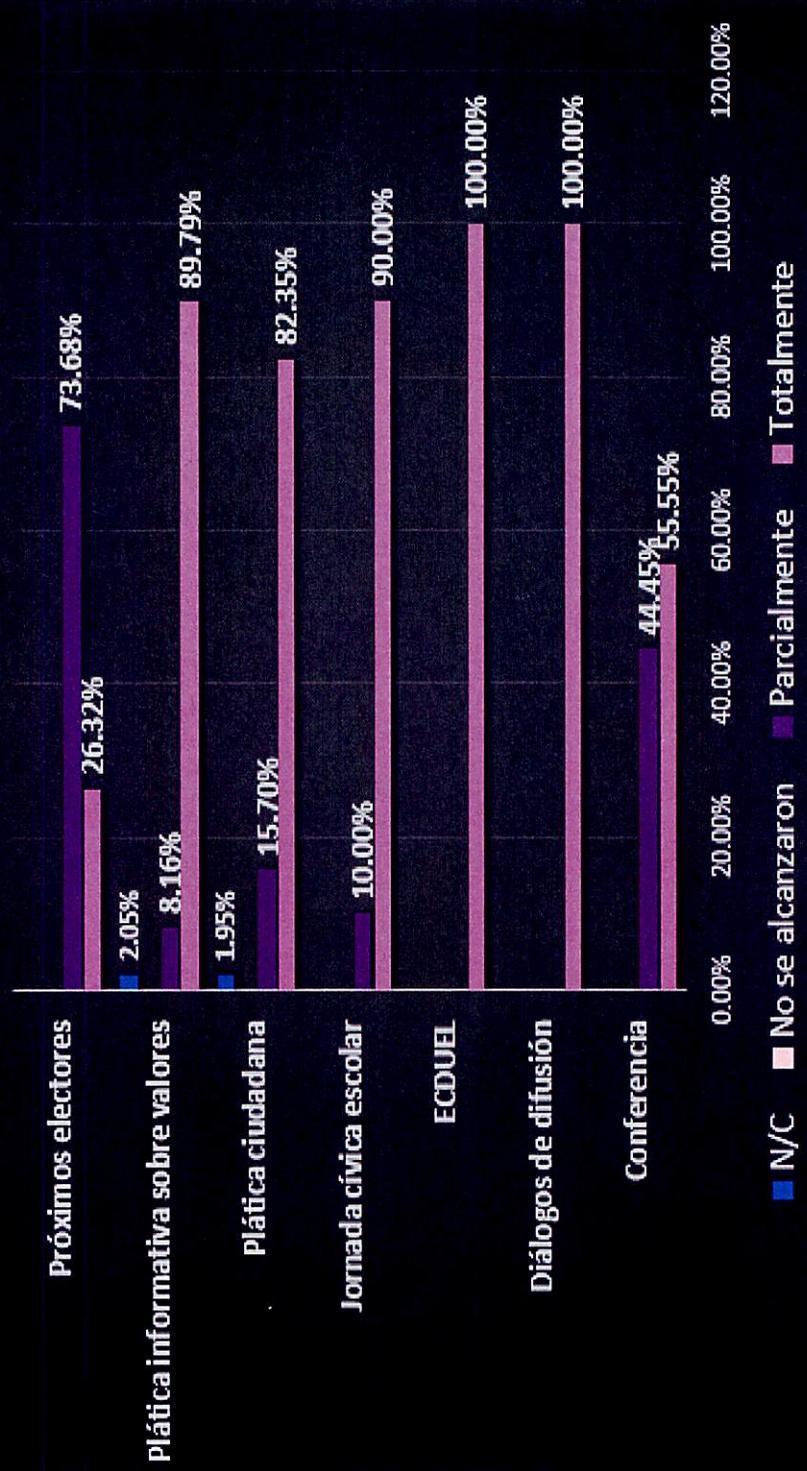


### 5.5. Encuestas de calidad aplicadas a los asistentes

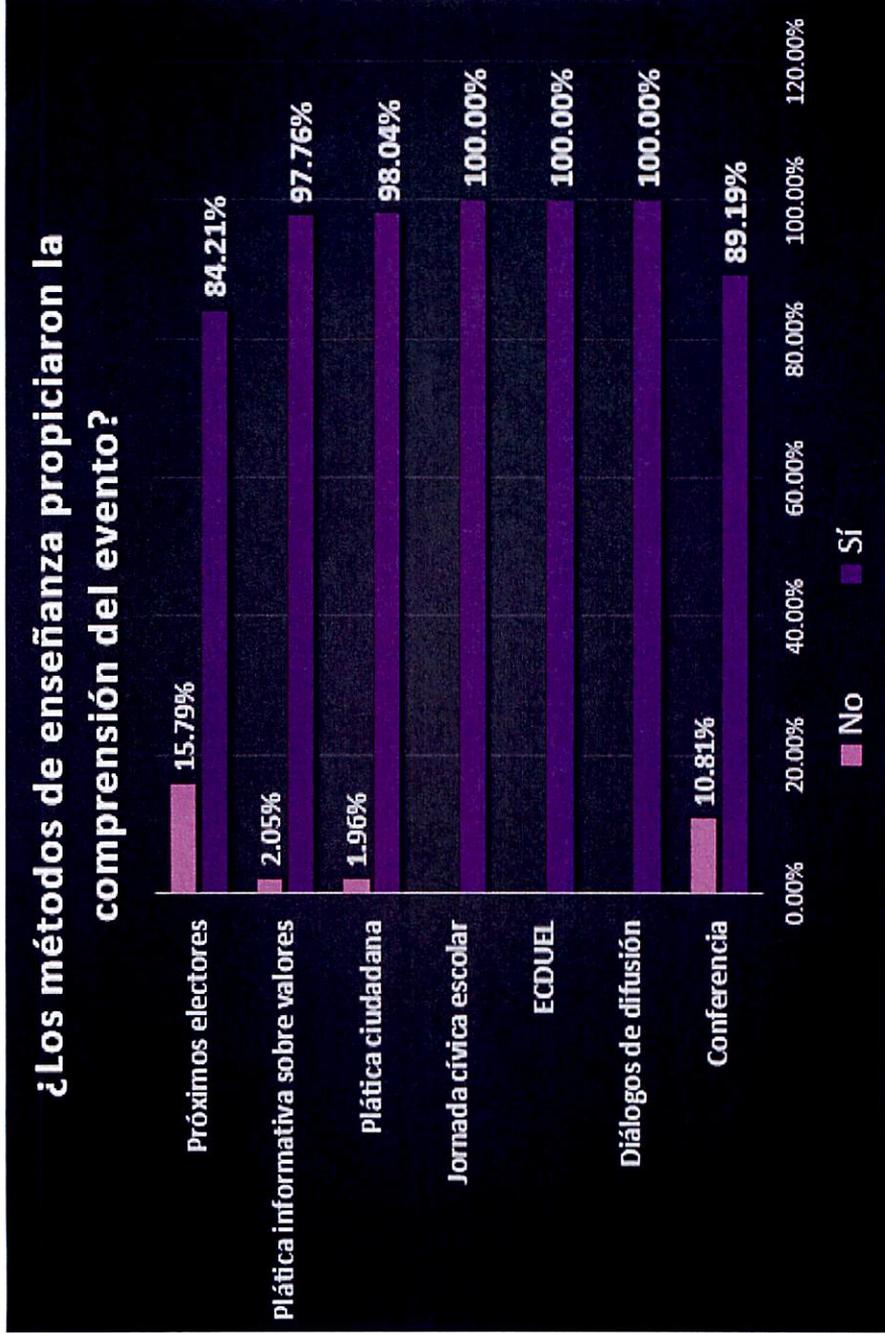
El instrumento aprobado para la evaluación para los asistentes a los eventos de PC, como se ha señalado con anterioridad, consta de 4 factores y 12 preguntas. El primer factor corresponde al Objetivo que se encuentra conformado por las primeras 2 preguntas. *¿Se presentó el objetivo del evento? Con las respuestas Sí o No; ¿Los temas son adecuados para alcanzar los objetivos? Con Totalmente, Parcialmente y No se alcanzaron, como alternativas de respuesta.*

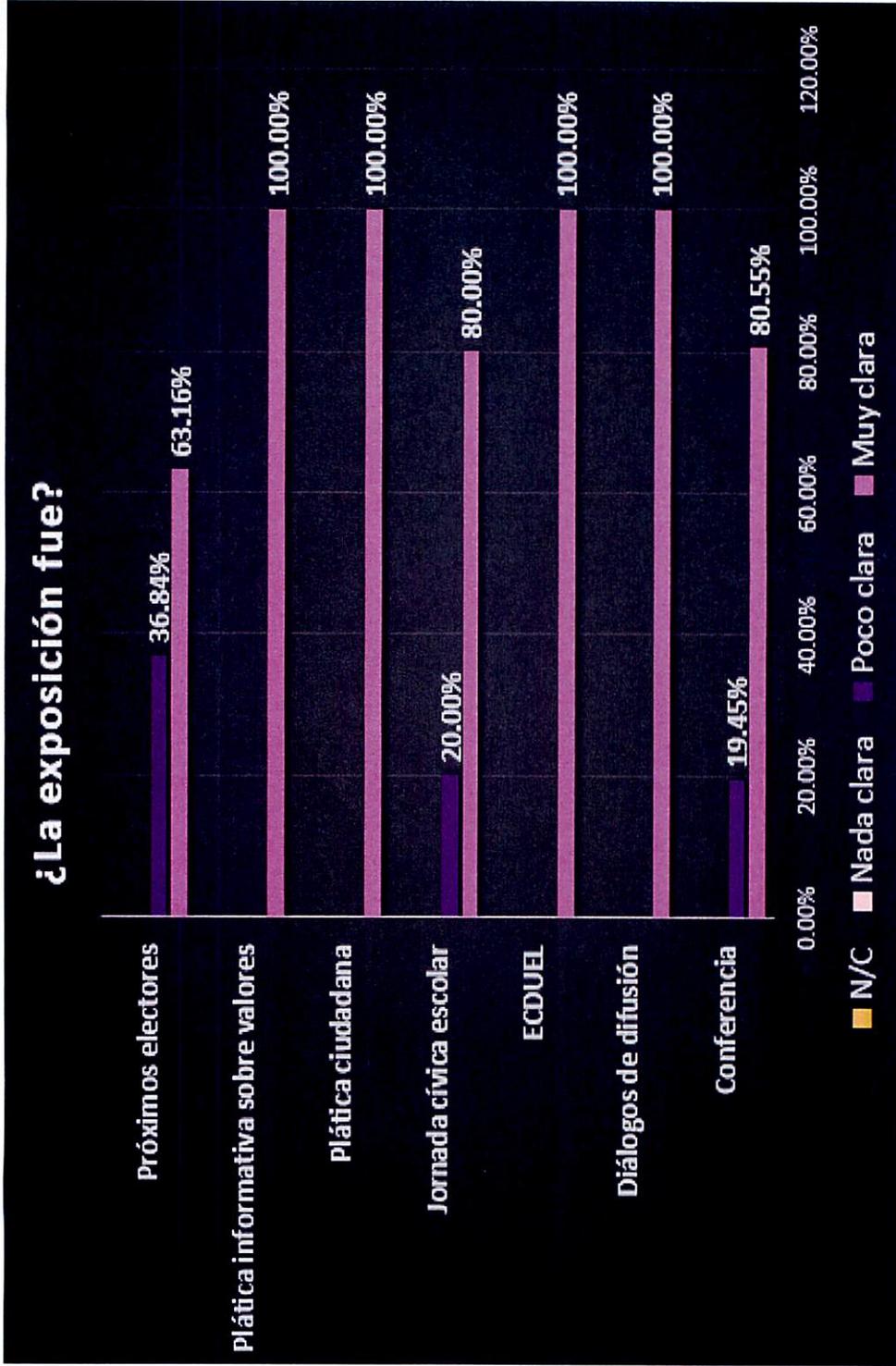


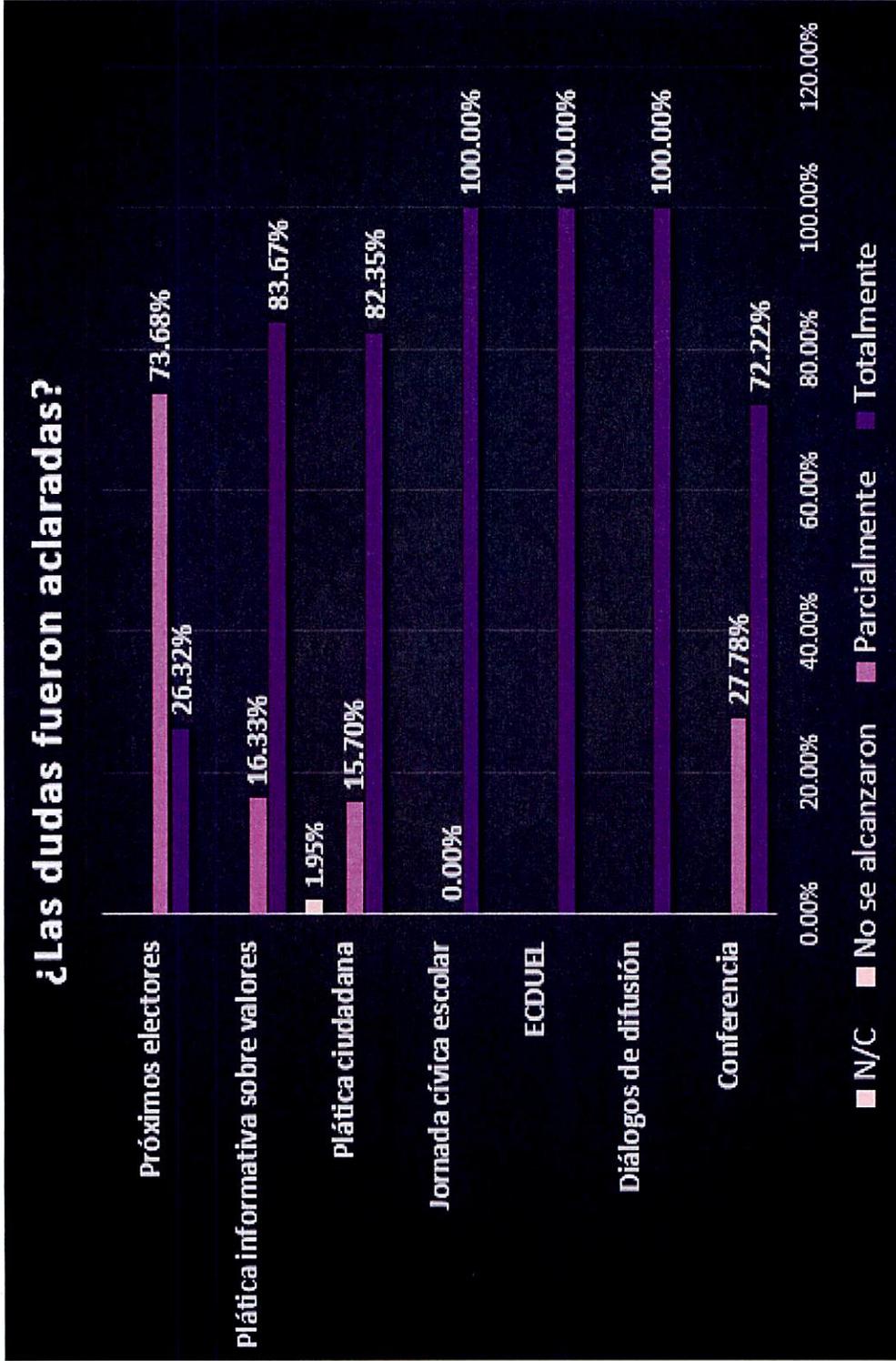
## ¿Las actividades son adecuadas para alcanzar el objetivo?



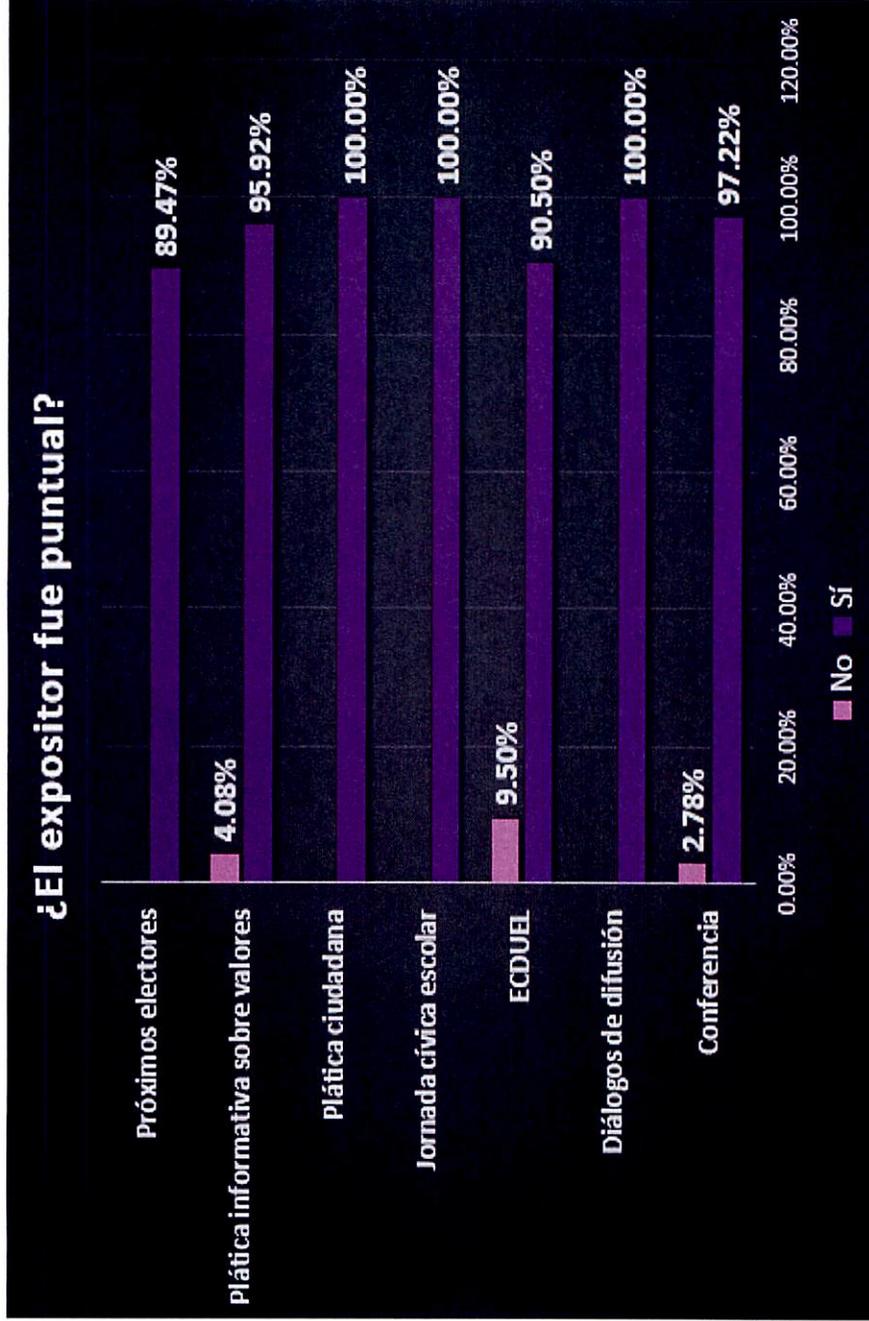
El siguiente factor a evaluar corresponde a los métodos de enseñanza, integrado por 3 preguntas. *¿Los métodos de enseñanza son adecuados para alcanzar el objetivo? Con Sí /No como opciones de respuesta. La exposición fue: con las respuestas a elegir Muy clara, Poco clara y Nada Clara; ¿Las dudas fueron aclaradas? Con alternativas de Totalmente, Parcialmente y No se alcanzaron.*

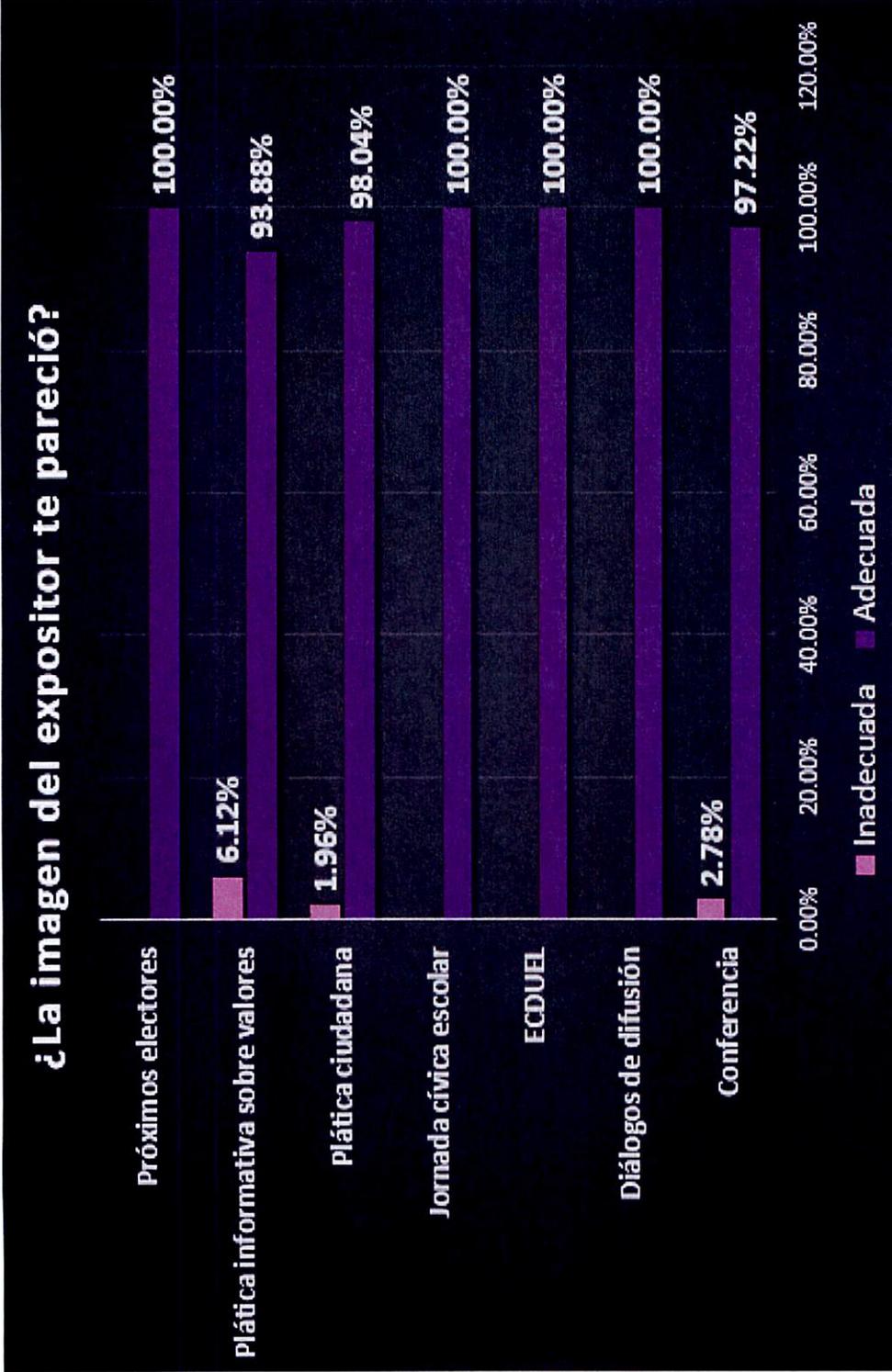




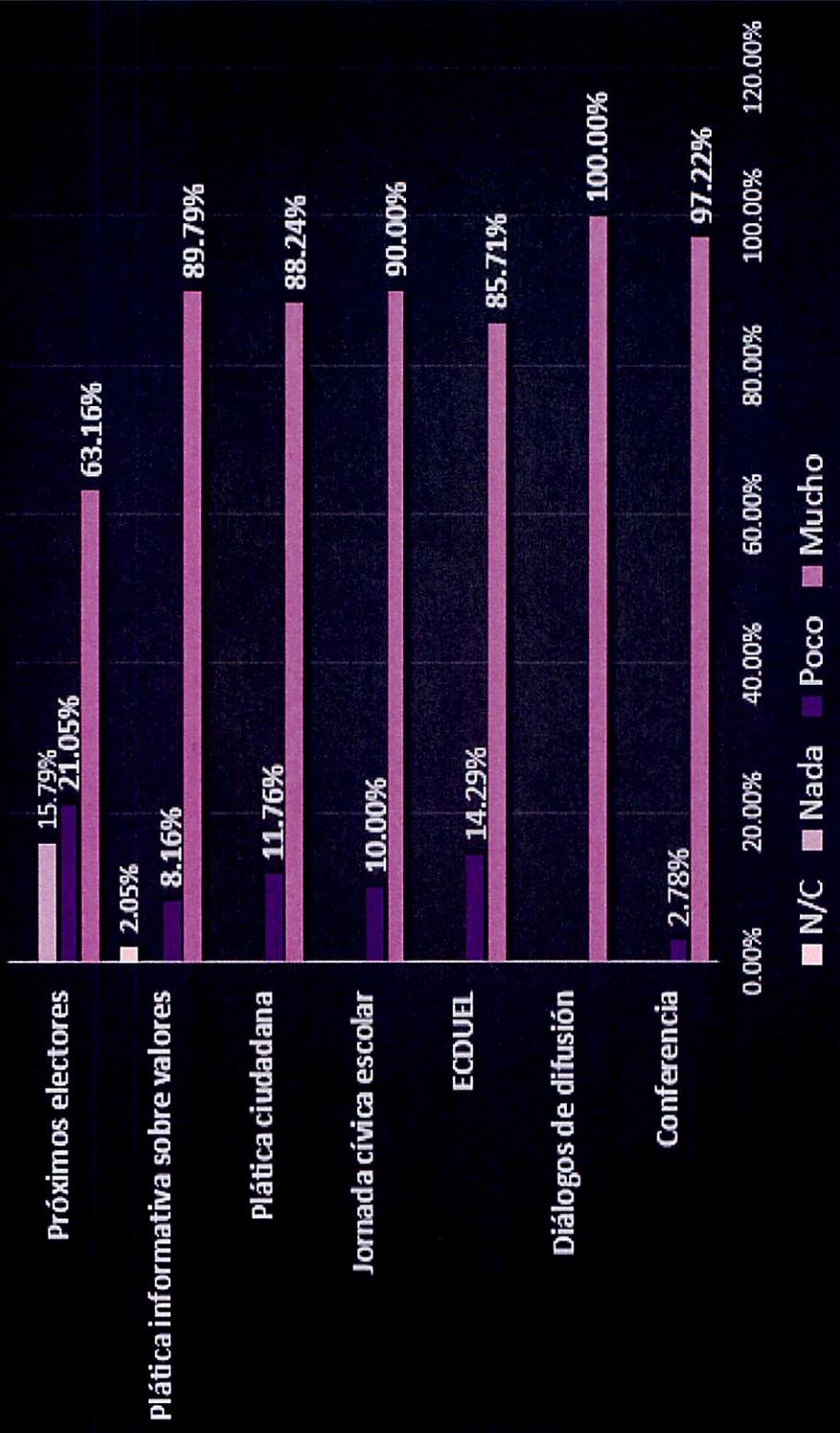


El tercer factor a evaluar, es acerca del ponente y consta de 4 reactivos: *¿El expositor fue puntual? ¿La imagen del expositor le pareció? Adecuada e Inadecuada; ¿El evento despertó interés por la actividad?: y ¿El dominio del tema por parte del expositor fue?, ambas con las respuestas Mucho, Poco y Nada.*

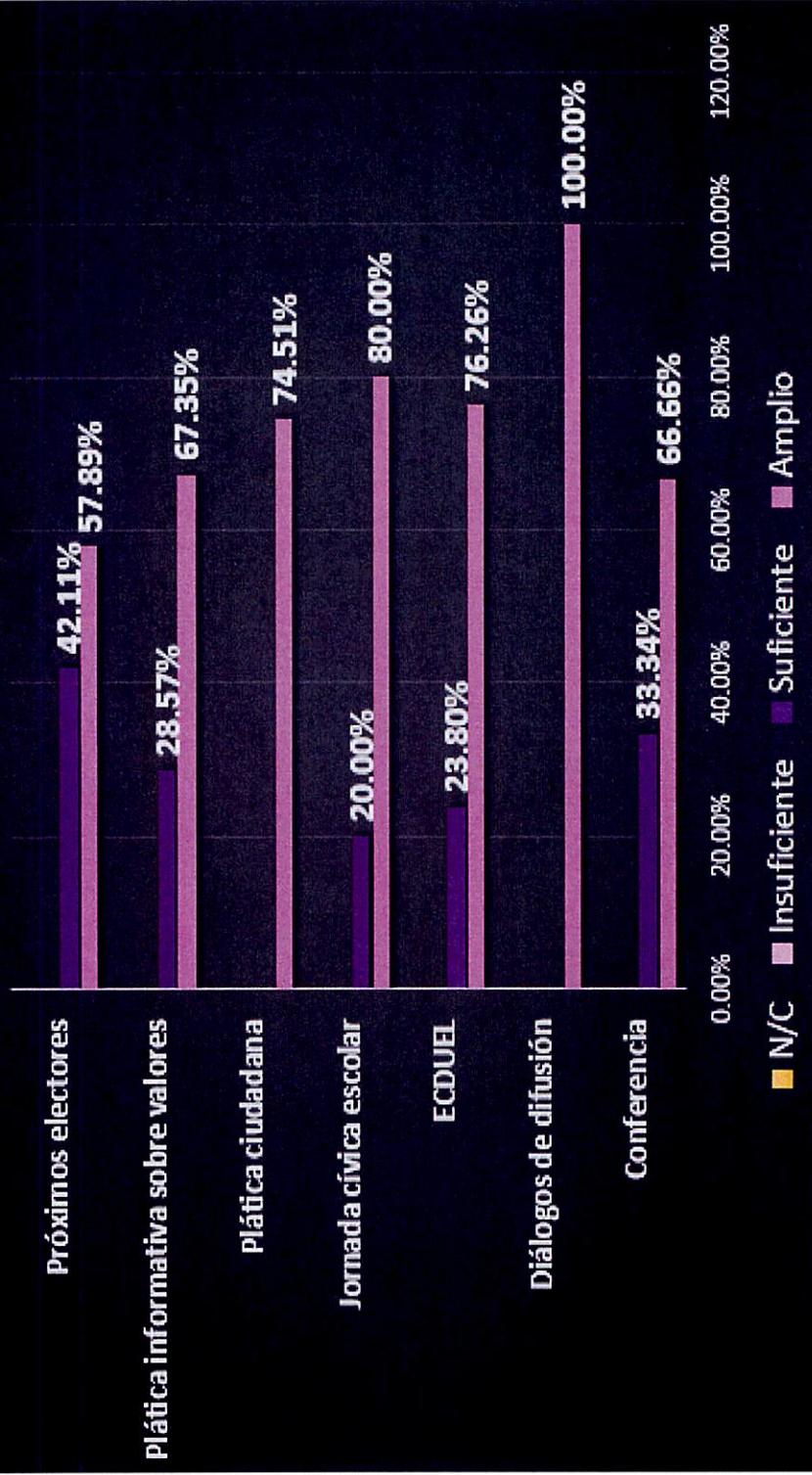




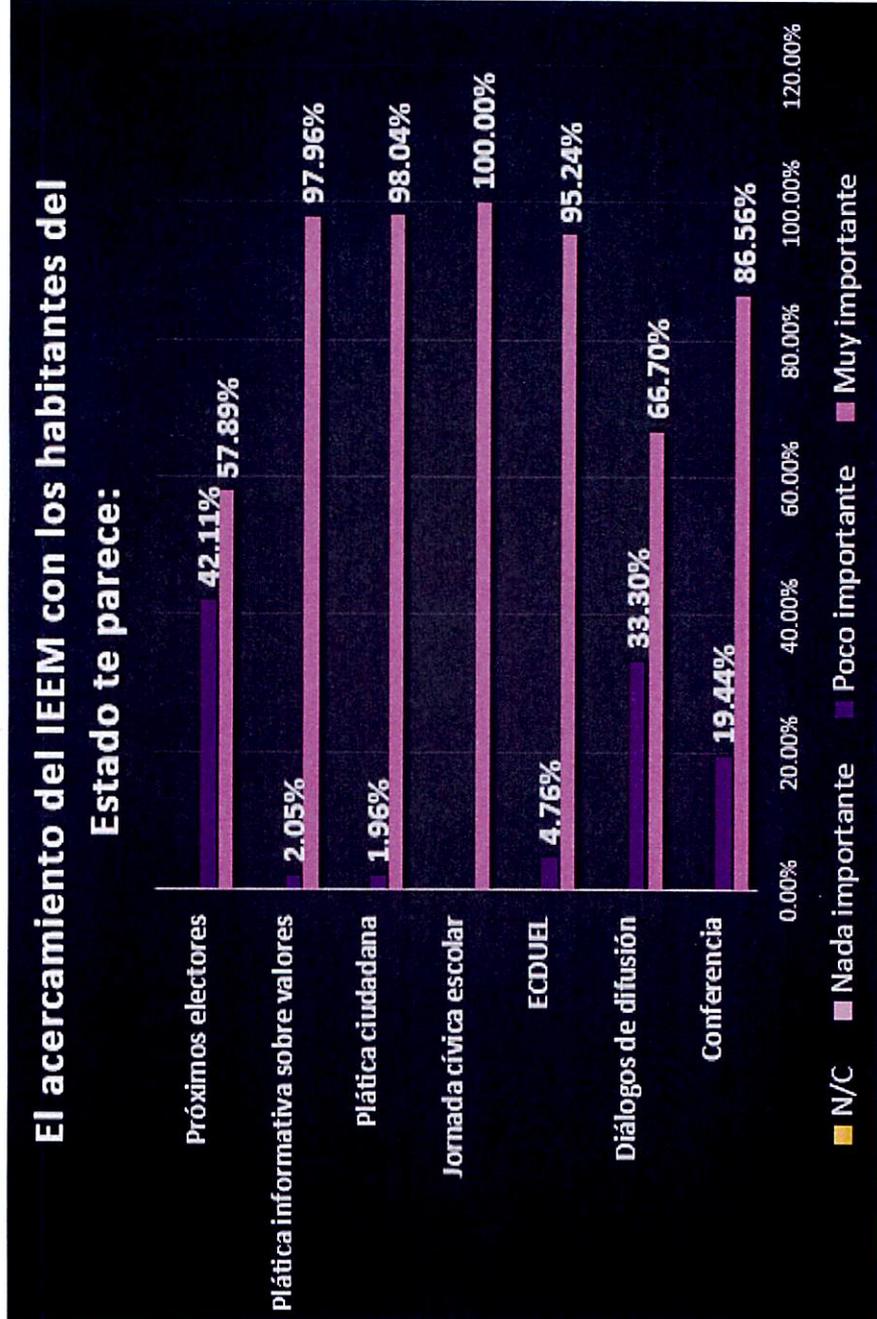
## ¿El evento despertó interés por la actividad?



## ¿El dominio del tema por parte de expositor te pareció?

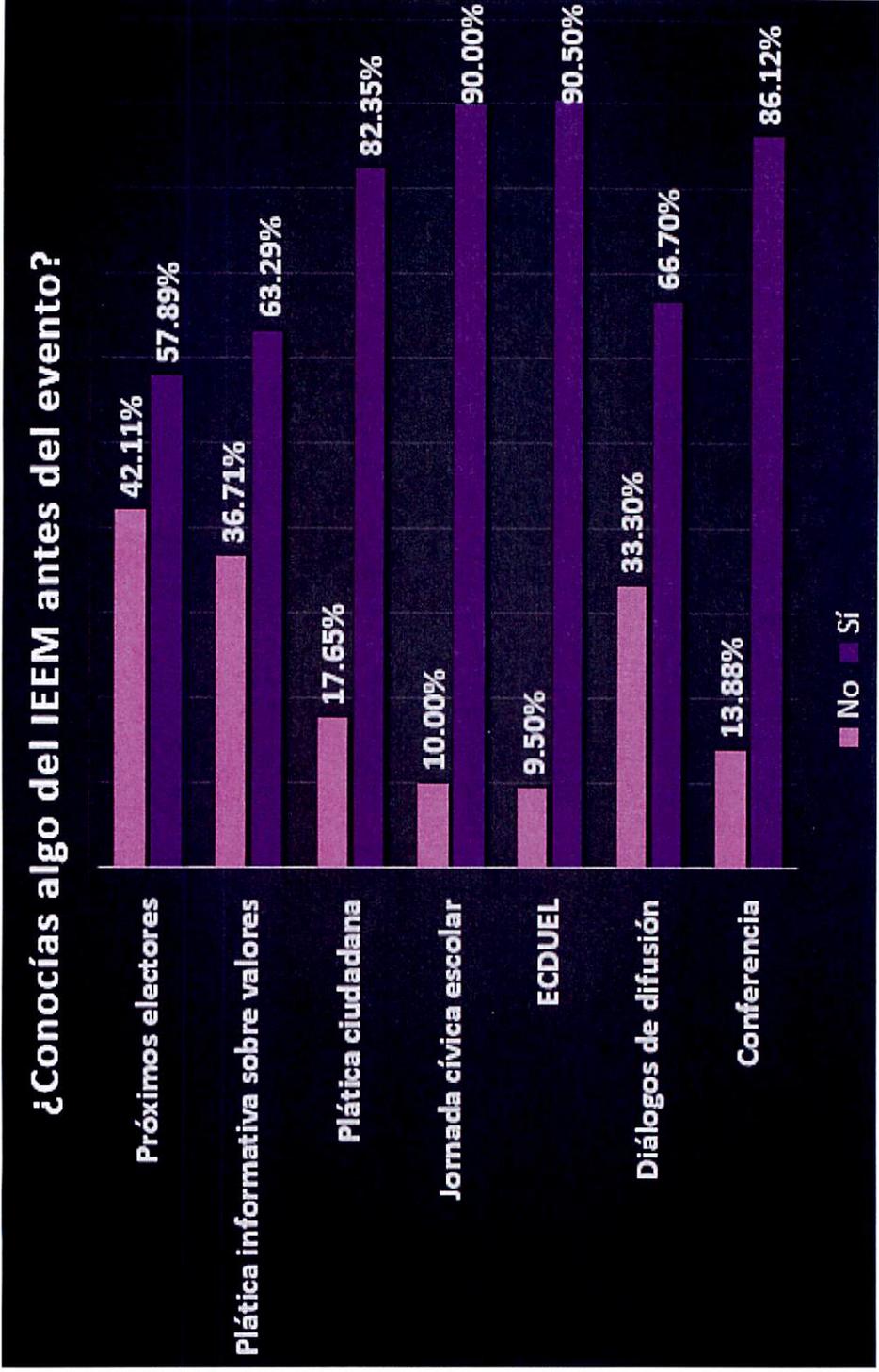


Las últimas tres preguntas del cuestionario, evalúan el factor IV Resultado: *¿El acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado te parece? ¿La información proporcionada en el evento te parece?, en ambas preguntas se contemplan las mismas tres opciones de respuesta: Muy importante, Poco importante y Nada importante. ¿Conocías algo del IEEM antes del evento? Cuyas alternativas de respuesta refieren a Sí/No.*



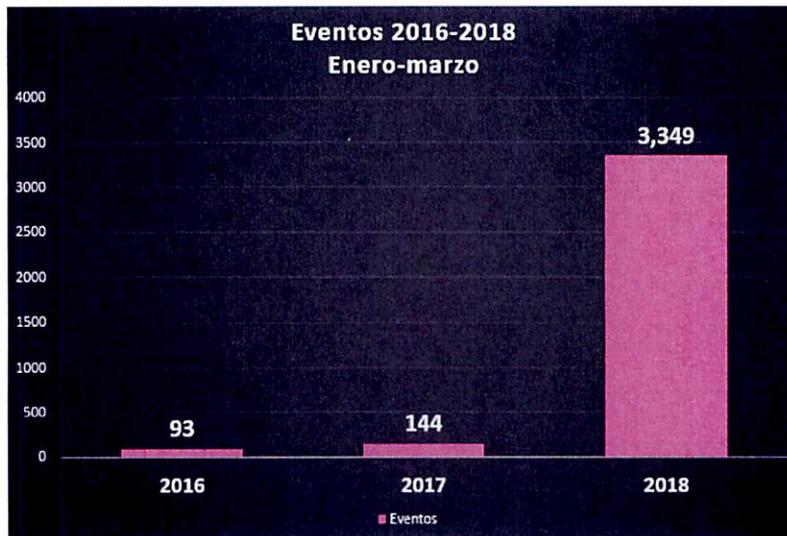
## La información proporcionada en el evento te parece:



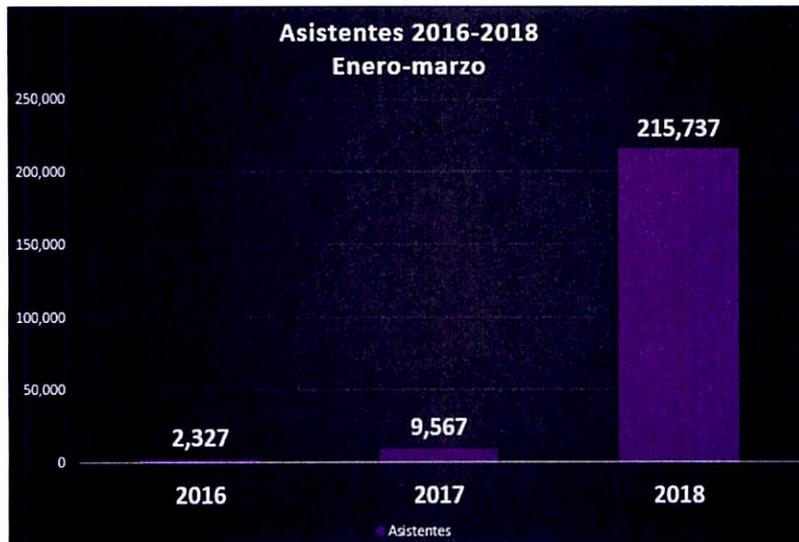


## 6. Consideraciones finales

Sumando los eventos de EC y PC, realizados por el personal de la DPC de órgano centra, nos arroja un número de 3,349, con número de asistentes de 215,737 asistentes en el 95% del territorio estatal. Estas cifras de eventos y asistentes son las más elevadas desde el 2016, desde que se elabora este ejercicio, tal y como se puede apreciar en los siguientes gráficos:



Fuente: Elaboración propia con datos del SIEVCI



Fuente: Elaboración propia con datos del SIEVCI

Es importante resaltar la tendencia que se ha venido presentando en cuanto a la participación de la mujer. En todos los casos analizados, ya sea como asistente o como responsable de las instituciones, su participación es amplia y constante.

La actividad con mayor número de eventos de EC, fue la Plática Informativa sobre Valores, el cual es un ejercicio grupal que se basa en el desarrollo de competencias orientado a la práctica de los valores. Este ejercicio se encuentra alineado al programa curricular de la materia de Formación Cívica y Ética, de la Secretaría de Educación Pública. (Informe de actividades en materia de Educación Cívica 28/03/2018. (IEEM E, 2018).

Con lo que respecta a la valoración en torno al tema, así como la atención brindada por el personal del IEEM, su dominio del tema y su imagen; los responsables de las instituciones educativas que observaron el desarrollo del evento obtuvieron, en general, porcentajes positivos oscilando entre el 66.67 y el 89.94%.

En el mismo sentido, para el nivel básico escolar, los eventos específicos a desarrollar de Jornada cívica escolar, ECCDIEL, Diálogos de difusión y CJCE, se obtuvieron apreciaciones positivas por parte de los asistentes, precisando que, en los Diálogos de difusión, con respecto a la atención del personal del IEEM, el 60% de las opiniones fueron buenas, 33.33% excelentes y 6.67%. regulares.

En el caso de los asistentes del nivel medio superior, respecto a la Jornada cívica escolar fue la actividad con la valoración más positiva respecto al conocimiento mostrado por parte del personal del IEEM, con el 80% de las valoraciones en el rubro de excelente. Por el contrario, en la actividad denominada Diálogos de difusión obtuvo el porcentaje menos positivo en cuanto a la calificación de la imagen del expositor, con un 10% de las respuestas regular.

Con relación a los indicadores de resultados y de impacto previstos en el SMS&E de la ENCCÍVICA 2017-2023, se incluyen reactivos que indagan en el interés por los asuntos públicos y la importancia de la participación en la toma de decisiones, encontramos que en los asistentes de nivel básico escolar manifestaron en un 66.66% que les gustaría mucho votar por un gobernante, y considerar que muy importante su participación para mejorar su centro educativo con 84.15% de afirmaciones. Lo anterior quiere decir que la actividad despertó interés en ese sentido.

Para los asistentes de nivel medio superior los eventos que despertaron mucho interés en la política fueron CJCE y la Jornada cívica escolar. Los asistentes a la Plática

informativa sobre valores manifestaron en un 63.43% que su participación es muy importante para mejorar su escuela.

En lo que corresponde a los eventos de PC, fueron evaluados de manera general, por parte de los responsables de las instituciones, de manera positiva oscilando entre un 87.50% y 100%.

Por lo que respecta a los asistentes al evento de próximos electores manifestaron en un 73.68% que la actividad fue parcialmente adecuada para alcanzar el objetivo; con el mismo porcentaje se manifestó que las dudas fueron aclaradas de manera parcial, lo cual representa un área de oportunidad para que la DPC detecte e implemente las acciones para mejorar el desarrollo de dicho evento.

Durante el primer semestre del año, la DPC, a través de su personal dio una cobertura importante del conglomerado ciudadano, así como del territorio del Estado y detectando áreas de oportunidad para que los eventos se continúen desarrollando de manera adecuada.

# ANEXO 1

**Encuesta de Calidad**  
(Medio Superior y Superior)

**Asistente**

**Estimado (a) participante:**

Te damos las gracias por asistir a nuestro evento y amablemente te pedimos si puedes contestar las siguientes preguntas, que tienen como objetivo brindarte un mejor servicio.

**Te recordamos:** Los datos que proporcionas son confidenciales y con fines estadísticos y de evaluación.

Marca con una "X" la opción que elijas

¿Cuál es tu sexo?	Hombre	Mujer
-------------------	--------	-------

¿Cuántos años tienes?		¿En qué municipio vives?	
-----------------------	--	--------------------------	--

	 Excelente	 Bueno	 Regular	 Bajo
¿Qué te pareció el tema?				
¿Cómo calificas la atención del personal del IEEM?				
¿Cómo calificas el conocimiento mostrado por el personal del IEEM?				
¿Cómo calificas su imagen?				

	 Mucho	 Algo	 Poco	 Nada
¿El evento motivo tu interés en la política?				
¿Te sentiste integrado con tu comunidad estudiantil durante el evento?				

**Encuesta de Calidad**  
(Primaria y Secundaria)

**Asistente**

**Estimado (a) participante:**

Te damos las gracias por asistir a nuestro evento y amablemente te pedimos si puedes contestar las siguientes preguntas, que tienen como objetivo brindarte un mejor servicio.

**Te recordamos:** Los datos que proporcionas son confidenciales y con fines estadísticos y de evaluación.

**Marca con una "X" la opción que elijas**

¿Cuál es tu sexo?	Hombre	Mujer
-------------------	--------	-------

¿Cuántos años tienes?		¿En qué municipio vives?	
-----------------------	--	--------------------------	--

	 Excelente	 Bueno	 Regular	 Bajo
¿Qué te pareció el tema?				
¿Cómo calificas la atención del personal del IEEM?				
¿Cómo calificas el conocimiento mostrado por el personal del IEEM?				
¿Cómo calificas su imagen?				

	 Mucho	 Algo	 Poco	 Nada
¿Si pudieras votar por un gobernante te gustaría hacerlo?				
¿Crees que es importante tu participación para mejorar la escuela?				

**Encuesta de Calidad**  
**Responsable del evento en la Institución Educativa**

**Estimado (a) responsable:**

Le damos las gracias por permitirnos desarrollar este evento y amablemente le pedimos contestar las siguientes preguntas, que tienen como objetivo brindarle un mejor servicio.

**Le recordamos:** Los datos que proporcione son confidenciales y con fines estadísticos y de evaluación.

**Marque con una "X" la opción que elija**

<b>Sexo</b>	Hombre	Mujer
-------------	--------	-------

<b>Edad</b>		<b>Municipio</b>	
-------------	--	------------------	--

	 Excelente	 Bueno	 Regular	 Bajo
¿Cómo califica el tema abordado?				
¿Cómo califica la atención del personal del IEEM?				
¿Cómo califica el dominio del tema por parte del personal del IEEM?				
¿Considera que la imagen del personal del IEEM fue?				

	 Mucho	 Algo	 Poco	 Nada
¿Considera que su participación en la realización del evento, mejora su aprecio por la democracia?				
¿Considera que el evento mejora la confianza en las instituciones públicas?				
¿El evento incrementó su interés en la política?				
¿Considera que el evento favorece la adopción de modelos participativos dentro de la escuela?				
¿Considera que la actividad promueve el involucramiento entre la escuela y la comunidad?				

## ANEXO 2

**ENCUESTA DE CALIDAD (RESPONSABLE)**

EDUCACIÓN CÍVICA		RESPONSABLE		
CULTURA POLÍTICA		FECHA		2018
SEXO	M	H	MUNICIPIO	

OBJETIVO	SE PRESENTÓ EL OBJETIVO DEL EVENTO		
	SÍ ( )	NO ( )	
OBJETIVO	LOS TEMAS SON ADECUADOS PARA ALCANZAR EL OBJETIVO		
	TOTALMENTE ( )	PARCIALMENTE ( )	NO SE ALCANZARON ( )

MÉTODOS DE ENSEÑANZA	LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA PROPICIARON LA COMPRESIÓN DEL TEMA		
	SÍ ( )	NO ( )	
	LA PRESENTACIÓN FUE:		
	MUY CLARA ( )	POCO CLARA ( )	NADA CLARA ( )
MÉTODOS DE ENSEÑANZA	LAS DUDAS FUERON ACLARADAS		
	TOTALMENTE ( )	PARCIALMENTE ( )	NO SE ALCANZARON ( )

ACERCA DEL PONENTE	EL EXPOSITOR FUE PUNTUAL:		
	SÍ ( )	NO ( )	
	LA IMAGEN DEL EXPOSITOR LE PARECIÓ:		
	ADECUADA ( )	INADECUADA ( )	
ACERCA DEL PONENTE	EL EVENTO DESPERTÓ EL INTERÉS POR EL TEMA		
	MUCHO ( )	POCO ( )	NADA ( )

RESULTADO	EL ACERCAMIENTO DEL IEEM CON LOS HABITANTES DEL ESTADO LE PARECE:		
	MUY IMPORTANTE ( )	POCO IMPORTANTE ( )	NADA IMPORTANTE ( )
	LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA EN EL EVENTO LE PARECE:		
	MUY IMPORTANTE ( )	POCO IMPORTANTE ( )	NADA IMPORTANTE ( )
RESULTADO	CONSIDERA VIABLE REALIZAR OTRO EVENTO CON EL IEEM		
	SÍ ( )	NO ( )	

OBSERVACIONES:

SELLO

FIRMA

¡Gracias por su tiempo y colaboración!

**ENCUESTA DE CALIDAD (ASISTENTE)**

EDUCACIÓN CÍVICA		FECHA		2018
CULTURA POLÍTICA			EDAD	
SEXO	M	H	MUNICIPIO	

OBJETIVO	SE PRESENTÓ EL OBJETIVO DEL EVENTO	SÍ ( )	NO ( )
	LAS ACTIVIDADES SON ADECUADAS PARA ALCANZAR EL OBJETIVO	TOTALMENTE ( )	PARCIALMENTE ( ) NO SE ALCANZARON ( )

MÉTODOS DE ENSEÑANZA	LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA PROPICIARON LA COMPRESIÓN DEL EVENTO	SÍ ( )	NO ( )
	LA EXPOSICIÓN FUE:	MUY CLARA ( )	POCO CLARA ( ) NADA CLARA ( )
	LAS DUDAS FUERON ACLARADAS	TOTALMENTE ( )	PARCIALMENTE ( ) NO SE ALCANZARON ( )

ACERCA DEL PONENTE	EL EXPOSITOR FUE PUNTUAL:	SÍ ( )	NO ( )
	LA IMAGEN DEL EXPOSITOR TE PARECIÓ:	ADECUADA ( )	INADECUADA ( )
	EL EVENTO DESPERTÓ EL INTERÉS POR LA ACTIVIDAD	MUCHO ( )	POCO ( ) NADA ( )
	EL DOMINIO DEL TEMA POR PARTE DEL EXPOSITOR FUE:	AMPLIO ( )	SUFICIENTE ( ) INSUFICIENTE ( )

RESULTADO	EL ACERCAMIENTO DEL IEEM CON LOS HABITANTES DEL ESTADO TE PARECE:	MUY IMPORTANTE ( )	POCO IMPORTANTE ( ) NADA IMPORTANTE ( )
	LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA EN EL EVENTO TE PARECE:	MUY IMPORTANTE ( )	POCO IMPORTANTE ( ) NADA IMPORTANTE ( )
	CONOCÍAS ALGO DEL IEEM ANTES DE ESTE EVENTO	SÍ ( )	NO ( )

OBSERVACIONES:

¡Gracias por tu tiempo y colaboración!